

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg skal sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen og fru Pernille Blach Hansen, at der jo ingen grund er til at gøre tingene sværere, end de er. Den måde, regeringen på det her område lægger budget på, er ved at have etårige finanslovbevillinger. Man kan jo ikke sammenligne pærer og æbler. Det, der sammenlignes med her, er fireårige budgetter, og derfor kan man jo slet ikke på noget tidspunkt udtale sig om, hvorvidt regeringen har nedskåret budgetterne 5 år frem eller 6 år frem. Det, der er tale om, er, at vi konstaterer, vi planlægger, budgetterer og prioriterer år for år på naturområdet.

Med hensyn til skovområde kan jeg bare oplyse fru Pernille Blach Hansen om, at der er 930 ha mere skov nu, end der var, da fru Pernille Blach Hansens partikammerater sad med regeringsmagten.

Til hr. Keld Albrechtsen, som spørger, hvad det er for en skov, der skal sælges: Vi er netop ved at undersøge i øjeblikket, hvad det er for nogle områder. Der er mange potentielle områder, men det, der er vigtigt, er, at man laver sit forarbejde godt nok, så man får planeret det og solgt de rigtige områder. Så det kan hr. Keld Albrechtsen ikke på nuværende tidspunkt få noget svar på, men det vil ligge klart, hvis hr. Keld Albrechtsen selv går ind og vil være med i arbejdet på det her område og sælge skov. Det Radikale Venstre er jo kommet med på vognen ligesom de partier, der godt kan se, at det er fornuftigt at sælge noget af skoven, men ikke af kronjuvelerne, så der er jeg helt med fru Gitte Seeberg.

Formanden:

Hr. Jørn Jespersen for en sidste kort bemærkning og derefter fru Elsebeth Gerner Nielsen.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg takker hr. Vesselbo for indrømmelsen af, at regeringens perspektiv kun rækker 1 år ad gangen. Det har også hele tiden været mit indtryk, at regeringen på en lang række områder, herunder naturpolitikken, var meget kortsigtet.

Vi har på den ene side den målsætning, at år 2010 skal tilbagegangen af naturtilstanden være stoppet, og på den anden side har vi en regering, der tænker 1 år frem. Er regeringen helt sikker på, at det ikke ville være en fordel at tænke f.eks.

6 år frem, hvis man har den målsætning for 2010? Det tror jeg ville være fornuftigt.

Kl. 10.50

Jeg spørger for tredje gang om det, jeg har spurgt om hidtil: Hvor mange penge ekstra kommer der til habitatindsatsen i kraft af det forlig? Det har været mit spørgsmål første gang, anden gang og nu tredje gang, og jeg håber, jeg kan få et svar på det. Når man har valgt at føre finanslovforhandlinger uden nogen særlige forberedelser i løbet af en mandag aften og afslutte dem, er det da afgørende, at man så kan svare på det helt basale spørgsmål: Hvor mange penge ekstra kommer der til habitatområderne?

Endelig er der spørgsmålet om den folkelige inddragelse: Hvorfor kunne det ikke gøre et indtryk på regeringen, at 90 pct. af befolkningen i et lokalområde siger nej til en ny, udvidet svineproduktion? Ville det ikke være indflydelse til lokalbefolkningen?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Sådan i forhold til den interne regeringsstrategi kunne jeg for det første godt tænke mig at høre, om hr. Eyvind Vesselbo mener, det er klogt, at miljøministeren allerede nu har lavet sit finanslovforlig. Altså er der ikke en fare for, at finansministeren, der jo nu sidder og tæller på knapper og skal finde pengene til næste års skattestop, får øje på miljøområdet og måske udtænker den plan, at så kan man godt skære lidt yderligere? Har regeringspartierne gjort noget som helst for at gardere sig – og det spørger jeg selvfølgelig også Kristeligt Folkeparti og Dansk Folkeparti om – mod, at man altså ikke nu er gået med i et forlig, som kan gå hen og indebære, at der faktisk bliver skåret yderligere på naturområdet?

For det andet: Er der nogen som helst krav forbundet med salget af skov i regeringens oplæg, f.eks. at hvis man privatiserer skoven, så skal adgangsforholdene være lige så gode som i dag, at skovene ikke må fældes, og hvis man konverterer skoven til noget andet, så skal den konverteres til løvskov? Har man overhovedet stillet nogen krav?

Formanden:

Så er der også en sidste kort bemærkning til fru Pernille Blach Hansen og dernæst hr. Eyvind Vesselbo for at svare.