

så, at det arbejde egentlig var lavet godt? Det synes Dansk Folkeparti i hvert fald ikke.

Nu har man fået udpeget områderne. Vi har så taget arbejdstøjet på: Hvordan kan vi finde pengene til, at der også bliver ved med at være gode naturområder, så vi kan beholde det unikke ved dansk natur, så man ikke bare går hen og sletter det hele, som den tidligere socialdemokratiske regering sammen med De Radikale egentlig var godt på vej til?

Så jeg synes, det er lidt uforskammet, at man skyder den nuværende regering i skoene, at man overhovedet ikke gør noget for naturen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pernille Blach Hansen for sin tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Vi siger ikke, den nuværende regering ikke gør noget for naturen. Vi siger, den sparer på den.

Derfor vil jeg gerne bare stille ét spørgsmål til hr. Jørn Dohrmann, som jeg stadig væk ikke har fået svar på: Har man garanteret sig hos miljøministeren, at når man nu laver det her forlig med at sælge ud af kronjuvelerne, sælge ud af skovene, så bliver der ikke sparet yderligere på naturområdet på næste års finanslov? Ja eller nej, hr. Jørn Dohrmann.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg kan kun til fru Pernille Blach Hansen sige: Jamen vi sparer sandelig ikke på naturen, det var den tidligere regering, der sparede på naturen.

Jeg kan også kun sige til fru Pernille Blach Hansen: Vi sælger ikke ud af kronjuvelerne. Det er netop derfor, vi tager de her 1.500 hektar plantager og undersøger, om det kan lade sig gøre, og hvad det vil give af reaktion at ville sælge sådan nogle ting.

Vi skal også forholde os til, at den radikale gruppe er kommet med et forslag, som vil sælge 47.000 hektar skov, og der ryger kronjuvelerne. Så jeg tror, fru Pernille Blach Hansen forveksler de forslag, som ligger i maskinen her til behandling på et eller andet tidspunkt.

Så jeg kan kun sige, som jeg har sagt før, at vi vil ikke sælge ud af kronjuvelerne. Der er visse områder, man overhovedet ikke kan sælge ud af, måske fordi der er kongelig jagtret eller andre

ting, som gør sig gældende, så man ikke kan sælge ud af dem.

Nu overvejer vi tingene ganske nøje, inden man tager den endelige beslutning. Men vi forholder os til, at det er 1.500 hektar.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jørn Jespersen, en kort bemærkning.

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes stadig væk ikke, vi har fået belyst, med hvilken seriøsitet eller mangel på samme det her forlig er indgået. Derfor vil jeg gerne have hr. Jørn Dohrmann til at fortælle, hvor mange møder der har været holdt i forligskredsen med et udkast til denne aftale på bordet. Jeg kan også spørge på en anden måde: Hvornår blev det møde mandag aften, hvor aftalen blev indgået, indkaldt? Hvor tidligt blev det indkaldt?

Hvorfor har Dansk Folkeparti ikke sikret sig mod, at der bliver en ændring af adgangsforholdene i skovene?

Hvorfor har Dansk Folkeparti ikke sikret sig mod en mindre miljøvenlig driftsform i de skove, der måtte blive solgt?

Har man sikret sig mod fyring af skovarbejdere? Er der nogen garanti for, at der ikke bliver fyret skovarbejdere som følge af det her?

Har Dansk Folkeparti sikret sig, at der ikke er nogle af de skove, der bliver solgt, der har været investeret en masse tid og penge og arbejdskraft i at øge naturindholdet i? Er der nogen klausul om det?

Og endelig: Hvordan kan det være, at Dansk Folkeparti den 23. april 2002, altså for præcis 1 år siden, stemte for en vedtagelse i Folketinget, hvoraf det fremgik, at der ikke skulle privatiseres statsskove og sælges byggegrunde i skovene? Hvorfor stemte man for det, når man nu gør det modsatte?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg gerne sige: Vi lægger afgørende vægt på, at vi beholder de her skove, hvor der er velfærd, hvor borgerne kan komme og nyde deres natur, og hvor de føler, at det ligger dem meget på sinde, at vi ikke sætter velfærd over styr her.

Derfor har vi også lagt vægt på, at adgangen skulle være den samme. Hvis man sælger de her