

skove, jamen så skal det være med samme ret-tigheder.

Jeg ved ikke, om hr. Jørn Jespersen vil lytte ef-ter, når man taler til ham, eller om han hellere vil diskutere med andre.

Derfor har vi sagt, at adgangen skal være den samme netop for at få noget nyt til natur og mil-jø. Så får vi jo også en udvidelse, kan man sige. Vi har de samme betingelser, men vi får bare mere natur og miljø. Det er da et godt argument for at foretage denne lille nye disposition, vil jeg kalde det.

Angående pesticider, jamen der har jeg bedt miljøministeren, om vi ikke kunne tage et møde. Jeg vil næsten gå det skridt videre og sige, at jeg har forlangt, at vi skulle have et møde omkring pesticidhandlingsplanen, som vi skal til at dis-kutere her til efteråret, og det har miljøministe-ren sagt ja til.

Så jeg er meget fortrøstningsfuld med hensyn til, hvad der sker på det her område, for det lig-ger os meget på sinde, at man ikke bare begyn-der at lave om på brugen af pesticider. Vi skulle gerne have det reduceret så hurtigt som muligt og så meget som muligt. Hvordan vi skal gøre det helt nøjagtigt, er jo selvfølgelig ikke fastlagt endnu, men det er de ting, vi skal diskutere.

Det ser vi selvfølgelig frem til i den kommen-de tid, for drikkevandet ligger os meget på sin-de. Det skal vi bevare. Vi har ikke for meget af det. Så vi skal passe på, at vi ikke bruger det til unødige ting.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg forstår, hr. Torben Hansen ønsker en kort be-mærkning. Hr. Jørn Jespersen har opbrugt sine korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Til hr. Jørn Dohrmann: Det er altså lidt den bag-vendte verden. Først indgår man en aftale, og så kommer man bagefter og siger: Jamen der var måske et eller andet, vi godt ville diskutere, vi vil diskutere pesticider, vi vil diskutere noget andet, vi vil diskutere noget tredje, og så i løbet af efteråret.

Så vidt jeg husker miljøministerens svar til Miljøudvalget her i januar eller februar, ville pe-esticidhandlingsplanen ligge færdig i hvert fald i udkast i maj-juni måned, og det venter vi da me-get tålmodigt på. Men vi kan forstå på Dansk Folkepartis ordfører, at det åbenbart er udsat til

efteråret. Det er vi da meget kede af, og det må vi så finde ud af i løbet af eftermiddagen.

Men endnu en gang i forhold til det her: Dansk Folkeparti må da have overvejet, hvad det vil koste at gennemføre den her aftale med regeringen og Kristeligt Folkeparti. Der er ikke skyggen af nogen som helst finansiering heri, kun at man vil sælge nogle træer. Har man gjort op: Hvad vil det koste? Og hvad så, hvis man kommer til at mangle noget for at opfylde sine målsætninger? Så har man bundet sig til, at man ikke kan stille krav om yderligere udgifter. Så falder det hele jo til jorden.

Har man overvejet det i Dansk Folkeparti?

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg er sikker på, at hr. Torben Hansen følger med i, hvad der bliver sagt, og hvad der egentligt sker rundt omkring, og hvad man bliver infor-meret om, for det ligger sådan, at pesticidhand-lingsplanen bliver fremlagt inden sommerferien. Og der er det jo så, at man skal kende sin besø-gelsestid, hvornår man egentligt skal komme og sige: Nu vil vi gerne være med til at sætte vores fingeraftryk på den her plan.

Derfor vil jeg bare bede hr. Torben Hansen om at følge med i, hvad det er, der sker rundt-omkring. Så får man også de informationer, som skal til. Men man kan selvfølgelig også stille sine spørgsmål her fra talerstolen; så får man natur-ligvis også svar.

Skovene skal vi blive ved med at bevare, så dér sker der ikke noget. Når man så spørger, hvad det giver af penge, kan jeg bare sige, at det er jo et godt spørgsmål. Det kan vi ikke afgøre på forhånd. Vi kan sige: Hvad vil vi sælge dem for, altså hvad er mindsteprisen? Det kan vi godt sidde og aftale, men vi kan jo ikke sige: Hvor meget byder den enkelte køber? Vi synes, de skal sælges for den højest opnåelige pris. Men vi skal ikke sælge dem for enhver pris.

Derfor bliver det svært at gå ind og sætte det nøjagtige tal på, hvor meget skovene indbringer. Vi kan have nogle ønsker, men det er jo ligesom et budget. Det består af to ting. Det er et bud og et gæt. Der er ingen, der faktisk ved, hvad det egentligt ender på. Men vi følger tingene.

Vi har sagt, at det er den her linje, vi ønsker at køre, og den ser vi ikke nogen problemer i. Vi har jo fuld opbakning, går jeg ud fra, fra Det Ra-dikale Venstre, idet de vil sælge 47.000 hektar. Vi skal jo lige tænke på, vi har oprettet 930 hektar