

Der er ikke for mig nogen tvivl om, at det er ministeren, der bør gå herop og svare, og det vil jeg gerne bede om at han gør nu.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Nina Berrig, og bagefter agter jeg at afbryde mødet, for jeg ved, der er medlemmer, der skal noget kl. 12, og vi holder en times frokostpause.

(Kort bemærkning).

Nina Berrig (KF):

Hvis jeg må starte med at svare fru Pernille Blach Hansen om adgangsforholdene. Det er netop et af de områder, som jeg synes det er meget vigtigt at være bevidst om, for det er værdt at værne om, at den danske natur skal være til rådighed, ligesom det er i dag.

Selv om de private skove har en fornuftig adgangsfrem, er der både tidsbegrænsninger og stibegrænsningsmuligheder. Derfor ligger der i aftalen, at der er samme adgang som den, vi kender i dag. Det er meget vigtigt for Det Konservative Folkeparti at fastholde det, så det kan jeg sige ja til.

Til hr. Keld Albrechtsen om reglerne for salg af skove og pesticidanvendelse: Jeg ville synes, det var fuldstændig mærkværdigt at lave særlove for 1.500 hektar, altså mindre end 1 pct. af, hvad vi har af statsskove i dag.

Det må være helt naturligt, at hvis man laver ændringer på det område, så gælder det alt, hvad der hedder skovområder, og det er også det, der ligger i aftalen. Det er også derfor, der er fornuft i at lægge op til en sådan pesticidhandlingsplan her inden sommerferien.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.59

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptages

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ordfører hr. Keld Albrechtsen er den næste på min liste. Det kan godt være, det kommer lidt

overraskende, men sådan er livet en gang imellem indrettet.

Keld Albrechtsen (EL):

I Enhedslisten er vi glade for, at SF har rejst den her forespørgselsdebat, som giver anledning til at diskutere regeringens natur- og skovpolitik. Desværre finder debatten sted på en dyster baggrund, for vi kan konstatere, at det kniber ganske gevaldigt for regeringen at leve op til Danmarks internationale forpligtelser på det her område.

Der skulle for længst have været gjort en indsats, men på mange punkter er den nye regering – så ny er den jo ikke mere, 1½ år har den siddet – kommet med forbløffende mange ord og ganske lidt handling. Vi har set et vedholdende angreb på vores offentligt ejede skove. Det er kommet i portioner, og hver gang vi har haft en debat, har vi fået forsikringer. Det Konservative Folkeparti har endda med jævne mellemrum forsikret, at de ikke måtte sælges, der måtte ikke bygges i dem, og der måtte ikke ske noget.

På det punkt har Det Konservative Folkeparti lidt et betydeligt og givetvis meget smerteligt nederlag i regeringen, al den stund man nu vedstår en aftale, man har lavet på trods af alt, hvad man tidligere har sagt. Den starter nu udsalget af kronjuvelerne og arvesølvet, og man har simpelt hen tænkt sig, åbenbart så længe den her regering sidder, at finansiere sine stærkt beskårne aktiviteter ved et løbende og klatmæssigt og planløst udsalg af vores fælles ejendom.

Det er trist at se på, og man har ikke kunnet redegøre for det i debatten fra nogen af ordførerne, hverken fra Venstre, De Konservative eller Dansk Folkeparti, men det kan selvfølgelig være, at Kristeligt Folkeparti ligger inde med nogle mere præcise oplysninger; det får vi jo så at se. Men vi har ikke kunnet få at vide, hvad der skal ske med den skov, der sælges. Vi har i hvert fald ikke kunnet få noget præcist at vide.

Vi opfordrede lige før middagspausen ministeren til at komme op og redegøre for aftalen. Selve aftalen vil ministeren jo nok indrømme. Den indeholder ikke noget af substans, man kan blive klogere på. Men hvad vil der ske med de 1.500 ha af vores fælles ejendom, som man nu afleverer? Hvad vil der ske med dem, hvad angår adgangsforhold, gifthanvendelse osv.?

Jeg håber i hvert fald, at ministeren vil give nogle præcise svar på det spørgsmål, for det er jo noget, der kan komme til at få betydning også i årene fremover, hvis man fortsætter den her