

undersøge det. Som jeg har hørt det, nævnes der priser fra 40.000 kr. pr. ha og op til 80.000-100.000 kr. pr. ha, og når der er 1.500 ha, kan man prøve at gange og se, hvor det kan komme til at ligge. Men det er helt klart, at min og regeringens holdning er, at vi i hvert fald gerne skal have samme beløb som sidste år. Det vil altid være det mål, vi går efter, men det kan også være, at det bliver større.

Til det med, at ingenting er undersøgt, vil jeg bare sige, at det er meget kompliceret, hvis man ikke bare vil sælge, men også tage hensyn til brugerne derude og til de mennesker, som lever derude. Jeg synes, det er meget, meget vigtigt, at man får gjort det ved samme lejlighed, og derfor skal vi altså lige øve os på det. Det kan godt være, at det så bliver lidt nemmere at gøre det, når tiden kommer.

Så må jeg sige til hr. Jørn Jespersen, at det første punkt – at udarbejde og iværksætte forvaltningsplaner for de udpegede Natura 2000-områder inden udgangen af 2003 – kunne miljøministeren også godt tænke sig. Sagen er bare, at der ikke er forberedt noget til det, og nu tør jeg godt sige det, for jeg ved, at hr. Jørn Jespersen også ved det. Jeg har jo også kunnet følge debatten, og hr. Jørn Jespersen har spurgt mange gange om det, også 3-4 år tilbage i tiden, og derfor er jeg bare nødt til at sige: Det tager den tid, det tager, og vi er ikke færdige før til efteråret, men så er vi det også.

Første næstformand (Svend Auken):

Er der korte bemærkninger til miljøministeren? Så tager vi dem, før vi afvikler de korte bemærkninger til hr. Jørn Jespersen.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Først om forvaltningsplanerne: Jeg tror, at det, der er ved at ske nu, er, at miljøministeren er i gang med at opfinde alle mulige grunde til at udskyde deres iværksættelse ganske voldsomt.

Han siger, at det ikke er muligt at iværksætte sådanne forvaltningsplaner inden udgangen af 2003, og så siger han i samme sætning, at det ikke kommer før til efteråret. Hvad er det, der kommer til efteråret, og hvornår er miljøministeren parat med forvaltningsplaner, og hvornår kan man sige, at nu kører de? Det er jo det, der er interessant at få at vide, men det har vi ikke fået at vide under denne her debat.

Min vurdering er, at når det gælder en lang række af de naturområder, som virkelig bliver forringet i dag, ved man udmærket godt i Skov- og Naturstyrelsen, hvad der skal til for at vende tilbagegangen. Det behøver ikke at tage lang tid at gøre det, og så kunne man jo lave en revision efter 1 år, hvis man havde brug for at indhente yderligere oplysninger. Hvornår er forvaltningsplanerne klar, hr. minister?

Kl. 14.05

Så er der spørgsmålet om beløbet. Jamen det er da klart, man kan regne på dem under forskellige forudsætninger. Det, jeg bare er interesseret i, er: Hvad har Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti sikret sig? Hr. Dohrmann siger, at der kommer en minimumsindsats på området, men hvad er den minimumsindsats på? Og hvis salget ikke indbringer nok, hvad sker der så? Det må da være rimeligt at svare på det, når man har lavet et offentliggjort forlig.

Første næstformand (Svend Auken):
Ønsker miljøministeren at svare?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg føler lyst til at gå tilbage i den tale, jeg holdt helt tilbage til klokken 10, tror jeg.

Her sagde jeg netop, at nu venter vi på, at DMU offentliggør deres kriterier for gunstig bevaringsstatus, for det er altså dem, der kan fortælle, hvordan spillereglerne skal være. Så kan vi træffe et valg bagefter, men det er altså DMU, som skal komme med et oplæg.

For nylig har Miljøministeriet sammen med Amtsrådsforeningen og DMU udsendt et idékatalog om naturplanlægning, og når DMU er færdig i sommer, kommer naturbeskyttelsesloven, skovloven og planen for habitatområderne. De vil komme til at hænge sammen med det, der ellers er kommet frem, og jeg vil sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg synes, det er fair.

Til efteråret kan hr. Jørn Jespersen se på, hvad det er for noget, og om det er godt nok i forhold til det, hr. Jørn Jespersen kunne tænke sig. Men indtil da er hr. Jørn Jespersen bare nødt til at give tid, selv om det måske godt kan være svært. Men det må være sådan, for ellers er det jo helt omsonst at bede DMU om at offentliggøre deres kriterier for gunstig bevaringsstatus, som er det, vi taler om. Og så tror jeg i grunden, at hr. Jørn Jespersen bliver i godt humør til efteråret.