

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Jørn Jespersen, og når vi er færdige med denne runde, går vi tilbage til spørgsmålene til hr. Jørn Jespersen.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg håber da også meget, at jeg bliver i godt humør over indsatsen på dette område, for det vil være dejligt. Jeg kan bare ikke forstå, hvorfor man ikke kan komme tættere på, når vi nu er på det tidspunkt, man har sat som målsætning for, hvornår forvaltningsplanerne skal være omsat i aktiv handling.

Det er da rigtigt, at vi venter på nogle kriterier fra DMU for gunstig bevaringstilstand. Men kan man så slet ikke lægge planer yderligere frem? Kan man ikke sige, hvad der skal ske af vedtagelser om, hvordan områderne skal forvaltes med henblik på at få den gunstige bevaringsstatus? Og hvornår er næste milestone? Hvornår er vi kommet så langt, at forvaltningsplanerne skal være udarbejdet, og hvornår skal de være trådt i kraft?

Det er de spørgsmål, jeg har stillet den ene gang efter den anden uden at få svar. Man siger bare, at nu venter man på DMU, og det, jeg frygter, er, at til efteråret vil man vente på noget nyt. Jeg vil bare gerne have den samlede tidsplan: Hvornår er disse forvaltningsplaner, som jo dybest set skulle være trådt i kraft i 1994, på plads?

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jo, hr. Jørn Jespersen får svar, men han kan bare ikke lide svarene.

Det er da helt klart, at jeg aldrig nogen sinde ville begive mig ud i at meddele en tids- og handlingsplan her fra talerstolen, for jeg mangler indspark fra dem, som skal give mig de værktøjer, jeg skal bruge til at lave den. Det vil sige, at hvis jeg ikke får dem til sommer, eller det måske trækker en måned ud – hvad jeg ikke håber – kan jeg stå her og blive spurgt: Jamen hvorfor har du ikke levet op til de tidsterminer, du gav under debatten? Jeg har været her i mange år, og jeg ved nok, hvordan man bruger sådan nogle oplysninger.

Når jeg har de værktøjer, jeg skal bruge, kan hr. Jørn Jespersen stille mig de spørgsmål, og så skal jeg nok svare på dem, for så kan jeg lave en tids- og handlingsplan. Men jeg vil først have de værktøjer, jeg skal bruge, før jeg kan lave bygningen.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg er slet ikke i tvivl om hr. Jørn Jespersens store interesse for naturområdet, og han har ganske givet også gjort en stor indsats for at få tingene på dagsordenen, lige så snart det blev klart, hvordan tingene hang sammen.

Men der står alligevel ét spørgsmål tilbage. I Wilhjelmudvalgets rapport fra 2001 er der bemærkninger om, at der sker en større og større forarmelse af dansk natur og danske naturværdier. Jeg vil godt bede hr. Jørn Jespersen komme herop og fortælle sin egen mening om, hvorfor naturen var blevet mere og mere forarmet efter næsten 9 års socialdemokratisk styre med en socialdemokratisk miljøminister, som havde støtte fra SF. Var det, fordi ministeren ikke klarede sit arbejde godt nok, eller var det, fordi SF ikke havde indflydelse nok, eller hvad?

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Når naturen var blevet forarmet på det tidspunkt og i øvrigt blev det op gennem 1990'erne, var der jo en lang række årsager til det: overgødning i landbruget, som det ikke var lykkedes at regulere stramt nok, et pesticidforbrug, som nok gik ned, men ikke hurtigt nok, landskabsdræning, som skabte store naturforringelser, osv., og man måtte bare konstatere, at de tiltag, der var et flertal for, var ikke tilstrækkeligt virkningsfulde.

Det, jeg glædede mig over dengang, var, at nu havde vi med Wilhjelmudvalgets rapport en baggrund for at gøre en indsats, og vi fik med forøgede finanslovbevillinger flere midler til at begynde at rette op på forholdene. I det hele taget var der en klar og positiv tendens i slutningen af 1990'erne og i det første år af det nye årtusinde til at gøre en lang række indsatser på området, men det ophørte med den nye regering.

Den begyndende positive tendens til, at der nu blev gjort op med forarmelsen af naturtilstanden, blev meget brat ødelagt efter valget i november 2001, og nu er vi i en situation, hvor indsatsen ligger på et meget lavere niveau, og hvor alt er sendt i udvalg og til hjørnespark. Der er nedsat udvalg, vi venter på DMU, vi ved ingenting endnu, og det er trist. For hvert år, der går, spilder vi nemlig et år.