

bart efter Socialdemokratiets opfattelse førte til en forarmelse af naturen.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg vil da gerne have lov til at gentage over for hr. Eyvind Vesselbo, at det, der ligger i beslutningsforslaget om, at Folketinget opfordrer regeringen til at arbejde for 100.000 ha vandløbsnære arealer, for bufferzoner, for at forstærke naturplejen, stort set, som det står her, er taget direkte ud af Wilhjelmudvalgets rapport. Det er det, jeg beder hr. Eyvind Vesselbo forholde sig til. Forarmelsen har hr. Jørn Jespersen i sit tidligere indlæg i forespørgslen jo klart gjort rede for. Der var nogle ting, der simpelt hen ikke var gode nok.

Vi ved jo også godt, hvor vi i sidste ende skal sende en del af det politiske ansvar, der ligger, hen. Men der ligger så bestemt også et ansvar ude, havde jeg nær sagt, i det åbne land.

Men endnu en gang: Mener hr. Eyvind Vesselbo, at Wilhjelmudvalgets anbefaling, som vi her har taget nogle af, er høj cigarføring og grebet ud af den blå luft og uden faglig sammenhæng? Det tror jeg virkelig Wilhjelmudvalget ville synes var en grov, grov nedvurdering af deres arbejde. Og det er det, jeg beder hr. Eyvind Vesselbo forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det er jo et problem, når man går op og svarer på det spørgsmål, der bliver stillet, at det så bare bliver stillet igen, fordi hr. Torben Hansen ikke kan lide svaret. Jeg må nok sige til hr. Torben Hansen: Jeg kan altså ikke svare på den måde, hr. Torben Hansen gerne vil have det. Beklager, jeg er ikke medlem af Socialdemokratiet. Jeg er Venstres miljøordfører, så derfor repræsenterer jeg jo ikke Socialdemokratiets synspunkter. Derfor kan jeg heller ikke udtale mig på Socialdemokratiets vegne, og derfor kan jeg ikke udtale mig, som Socialdemokratiet gerne vil have.

Men jeg kan så åbenbart forstå, at det nu er svært at finde ud af, hvem der egentlig har skylden for forarmelsen af den danske natur. Hr. Jørn Jespersen sagde, at de i SF gerne ville gå meget længere, og nu siger hr. Torben Hansen: Ja, det er jo et problem med den forarmelse, som skyldes den miljøpolitik, der er blevet ført af den socialdemokratiske regering.

Jamen hvem har skylden? Socialdemokratiet og SF havde jo flertallet sammen med Det Radikale Venstre. Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsens parti, der er skyld i, at der er sket en forarmelse af dansk natur?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Vi kan åbenbart få en meget lang diskussion om forarmelse. Hvis man skal sige noget her sådan lidt bagefter, så kan man sige, at vi åbenbart lavede Vandmiljøplan II med de forkerte. Men det var før min tid.

Hr. Eyvind Vesselbo siger, at han ikke udtaler sig på vegne af Socialdemokratiet. Nej, det vil jeg sige at jeg også er meget taknemmelig for. Det har jeg sådan set været siden kl. 10 i formiddags.

Men stadig væk sagde hr. Eyvind Vesselbo i sin tale, at de tre punkter, der ligger i beslutningsforslaget, er høj cigarføring og grebet ud af den blå luft. Det eneste, jeg egentlig beder hr. Eyvind Vesselbo forholde sig til, er: Betyder det så implicit, at Venstres miljøordfører, hr. Eyvind Vesselbo, mener, at det, der står i Wilhjelmudvalgets rapport, som beslutningsforslagets første side stort set er en afskrift af, er høj cigarføring og grebet ud af den blå luft?

Lad os nu lægge alt det andet til side. Jeg vil bare gerne have Venstres miljøordførers svar på, om Wilhjelmudvalget er helt i skoven med deres rapport.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Så prøver vi på en anden måde. Det er høj cigarføring, når man i et beslutningsforslag foreslår at afsætte 400 mio. kr. til naturgenopretning og til en naturplan osv., når man ikke ét eneste sted i forslaget beskriver, hvordan man vil finansiere det. Det er høj cigarføring. Det er simpelt hen at holde det røde flag så højt, at man slipper jorden.

Så derfor: Ja, det forslag, der ligger, er høj cigarføring, men Wilhjelmudvalgets rapport er jo ikke høj cigarføring. Den er saglig, og det er forskellen.

Hr. Torben Hansen sagde, at det var nogle forkerte, man havde indgået vandmiljøforlig med. Er det sådan, at hr. Torben Hansen her meddeler, at Socialdemokratiet trækker sig ud af vandmiljøforhandlingerne med den udtalelse?