

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er meget godt, at naturen ligger Dansk Folkeparti meget på sinde, i hvert fald ifølge Dansk Folkepartis ordfører. Ordføreren siger så også i indlægget, at under den tidligere regering fulgte pengene ikke med.

Det er jo en fuldstændig absurd påstand, når man ser på de besparelser, der her har været på Skov- og Naturstyrelsen, og på, at Dansk Folkeparti var med i et forlig på 50 mio. kr. sidste år. I år er der så et eller andet løst, som vi nu har brugt et par timer på at diskutere.

Det, vi i hvert fald har fundet ud af, er, at vi stadig væk ikke har fået svar på, om der er så meget som en krone i det her. Derfor virker det fuldstændig absurd, når man siger, at man er med til at putte penge i naturen og alt muligt andet.

Men det, jeg faktisk gerne vil have Dansk Folkepartis svar på, er, hvad man mener om princippet med vandløbsnære engarealer, om bufferzoner og om forstærket naturplejeindsats.

Så lad os tage økonomidiskussionen væk. Det kan vi godt gøre for min skyld. Jeg vil bare gerne have at vide, hvad den principielle, politiske holdning fra Dansk Folkepartis side til det her er.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg mener ikke, man kan være i tvivl om, at bl.a. det med bufferzonerne indgår i de overvejelser, man har omkring Vandmiljøplan III og alle de ting. Men der er vi jo ikke med. Vi er jo ikke budt med indenfor, og hvem er det, der blokerer for det? Det er jo netop Socialdemokratiet og SF og De Radikale. De vil ikke have Dansk Folkeparti med. Næh, vi kan eventuelt komme til bag efter, og så kan vi sige ja til det, man måske gerne vil have.

Jeg synes bare, at man skal forholde sig til, hvad man faktisk har gjort under den tidligere regering, som hr. Torben Hansen måske ikke var en del af. Men man må forholde sig til, at man der oprettede, lad os sige ca. 430 ha skov om året over en 10-årig periode, mens den her regering med støtte fra Dansk Folkeparti har oprettet 930 ha skov. Det er en mærkbar forbedring, som jeg mener man skal lægge mærke til. Det er ikke bare tomme ord.

De her budgetter, som hr. Torben Hansen henviser til, var jo penge, man havde et ønske

om at bruge, men som man rent faktisk ikke brugte.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Skal vi nu ikke lade ret være ret, for det er jo ikke helt rigtigt, at den nuværende regering har sørget for at udvide skovarealet i det omfang, som hr. Jørn Dohrmann siger. Det er takket være kommunernes indsats, at det går så godt.

Jeg synes faktisk, at vi kan være utrolig glade for, at vi har nogle kommuner, der tager deres drikkevandsproblemer alvorligt. Det er jo, fordi kommunerne har indset, at de simpelt hen er nødt til at gøre noget selv for at være med til at sikre, at vi har rent drikkevand i fremtiden, og derfor planter de skov som aldrig før. Med andre ord har vi også lige pludselig nogle penge til rådighed i statssammenhæng, som vi muligvis kan bruge til en anden type skovrejsning eller en anden type naturpleje, hvad ved jeg, fordi kommunerne nu tager sig af det, som regeringen tidligere skulle tage sig af. Det er jo interessant, at regeringen eller i hvert fald Dansk Folkeparti gerne vil tage æren for den indsats, kommunerne har ansvar for.

Kl. 14:50

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu ved jeg ikke, om jeg kan, men jeg vil prøve at forklare fru Elsebeth Gerner Nielsen, at den her regering med støtte fra Dansk Folkeparti er blevet meget bedre til at få noget ud af de penge, man har til rådighed. Jeg ved ikke, om fru Elsebeth Gerner Nielsen vil høre efter, men det er jo sådan, at der er indgået nogle partnerskaber, således at kommunerne ganske vist betaler for jorden, men vi kommer med planterne, og dermed får vi mange flere hektar skov, hvorved vi kan undgå, at drikkevandet går til.

Det er da en god måde at gøre det på. Hvis en kommune har noget jord liggende, som den gerne vil have skov på, og vi kommer med planterne, og vi på den måde kan få rejst dobbelt så meget skov, så er det da en fornuftig politik. Hvorfor så gå ud og betale for noget jord, der bare ligger hen, når alle er interesseret i at få skovrejsning? Det er altså en ny måde at tænke på. Er det ikke en god ting at gøre? Jo, det mener vi i Dansk Folkeparti det er.

På den måde får vi mere skovrejsning, og det er da en succes. Så hvorfor gå og skælde kommunerne ud? Det har vi slet ingen intentioner