

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg er lidt skuffet over, at hr. Torben Hansen ikke følger med i, hvad det er, der sker i udvalget. Jeg har stillet det spørgsmål til ministeren, om ministeren ikke vil se på det. Det fortæller mig jo bare, og jeg håber også, det fortæller alle andre i udvalget, at hr. Torben Hansen måske ikke følger med i, hvad der egentlig sker i udvalget. Jeg er altså lidt ked af at høre herfra, at man ikke følger med i, hvad der sker i udvalget. Men det må jo være, fordi hr. Torben Hansen måske kun kommer herind, når der lige er en sag, der interesserer ham, men alle andre sager interesserer ikke hr. Torben Hansen.

Jeg pegede dengang på, at det kunne bl.a. være igennem en fond, som bl.a. landbruget var med til at indbetale til, men jeg er ikke kommet med nogen endelig løsning på det her problem. Derfor har jeg jo netop også bedt ministeren om at undersøge det, for at vi ligesom kan få flere aspekter på banen her.

Kl. 16.25

Vi er åbne over for alle initiativer på det her område, og vi har ikke lagt os fast på nogen bestemte løsningsforslag på forhånd. Det synes jeg heller ikke nogen andre skulle gøre. Nej, lad os nu gå ind i en åben dialog. Jeg har også hørt fra landbruget, at det også gerne vil deltage i den her dialog, så det er vi da kun positive over for. Det betyder jo også bare, at de ligesom er åbne over for, at der ikke er nogen, der skal være overladt til sig selv og stå med et problem, man ikke kan komme af med.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken.

Nina Berrig (KF):

Jeg må sige, jeg er glad for, at der på tavlen står, hvad det beslutningsforslag, vi behandler, drejer sig om, for når man ikke er vant til at bo herinde, kan man godt synes, vi kommer lidt vidt omkring, når man ser teksten på beslutningsforslaget.

En af begrundelserne for forslaget er jo en bekymring over udbredelse af iltsvind og over, at sårbar natur trues af udslettelse, en bekymring, vi i Det Konservative Folkeparti har stor forståelse for. At den politiske indsats for beskyttelsen skal være funderet på et solidt fagligt grundlag, venter jeg egentlig at alle må være enige om.

Det Konservative Folkeparti finder, at det vil være meget rigtigt ved forberedelsen af en tredje

vandmiljøplan at få vurderet, hvordan en stigende husdyrproduktion påvirker miljø og natur. Vi ved, at den teknologiske udvikling og nye fodringsmetoder bidrager til stadig renere produktion, hvilket igen kan være med til at reducere belastningen fra husdyrbrugene, især når det gælder reduktion af lugt og ammoniakfordampning.

Ved Vandmiljøplan II bliver det bl.a. sikret, at Europa-Kommissionens implementering af nitratdirektivet og fokusering på nitratreduktionen vil fortsætte. Foreløbige beregninger fra Skov- og Naturstyrelsen tyder på, at antallet af dyreenheder er konstant.

Den kommende slutevaluering af Vandmiljøplan II er lovet i slutningen af 2003, og dermed kommer en vurdering af miljøbelastningen af den samlede husdyrproduktion. Det betyder, at der dermed gives et godt fagligt grundlag for den fremtidige indsats for beskyttelse af natur og miljø og for de politiske drøftelser, som skal indledes om Vandmiljøplan III.

Med henvisning til disse begrundelser kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget om et midlertidigt stop for udvidelse af svinebedrifter.

Med hensyn til diskussionen om amterne og høringsfristen, og at det ikke er muligt at gennemføre det, så er det nyt for mig, men jeg mener helt klart, at det selvfølgelig skal undersøges seriøst, og hvis der er problemer, jamen så må man finde en udvej, for målet med den miljøindsats, vi skal gøre omkring landbruget, er individuelt at vurdere de landbrug, der belaster miljøet, og ikke som det her fremsatte forslag lægger op til, at man skal måle alle landbrug over én kam. Det bliver dyrt, og det er administrativt tungt.

Som sagt kan vi ikke anbefale forslaget, og vi venter og ser på de faglige udredninger.

Formanden:

Hr. Jørn Jespersen som ordfører.

Jørn Jespersen (SF):

Først skal jeg da glæde mig over, at Det Radikale Venstre nu fremsætter et forslag, der viser, at man er blevet tilhænger af det forslag, som SF ganske rigtigt fremsatte for 2 år siden. Bedre sent end aldrig. Men det er da rart, at der nu er et relativt bredt om end stadig væk et mindretal, som mener, at problemerne med ekspansionen inden for svineproduktionen er blevet så store, at der må ske noget. Det kunne jo være rart, hvis