

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 131:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod anvendelse af pesticider inden for en beskyttelseszone omkring alle almene vandforsyningsanlæg.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL).
(Fremsat 1/4 2003).

Sammen med denne sag foretoges:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 132:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod handel med og anvendelse af pesticiderne glyphosat og terbuthylazin.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL).
(Fremsat 1/4 2003).

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 133:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod pesticider.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL).
(Fremsat 1/4 2003).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Til det første beslutningsforslag, B 131, vil jeg gerne starte med at sige, at det er regeringens holdning, at den væsentligste metode til at forebygge forurening af grundvandet med pesticider fortsat skal være en streng godkendelsesordning.

De pesticider, som udgør en uacceptabel risiko for grundvandet, skal forbydes eller pålægges de nødvendige anvendelsesrestriktioner. Så enkelt er det.

Ud over godkendelsesordningen giver varslingsystemet en ekstra sikkerhed for grundvandet. Det giver os mulighed for på et tidligt tidspunkt, inden skaderne er blevet for store, at gribe ind over for forurening af grundvandet, hvis der mod forventning viser sig problemer, efter at godkendelsen er givet.

Udgangspunktet er altså, at de pesticider, som anvendes i dag, ikke udgør en risiko for grundvandet. Den enkelte landmand vil normalt have købt sin ejendom for en pris, som har været fastsat uden hensyn til, om der er etableret

vandindvindingsboringer på ejendommen eller ej. En indførelse af sprøjtefri zoner omkring vandindvindingsboringer vil kunne betyde et væsentligt indgreb i landmandens dyrkningsmuligheder. Det kunne tale for en kompensati-

on. Hertil kommer, at der er lang tradition for, at der betales erstatning ved etablering af sprøjtefri zoner. Når der etableres fredningsbælter på 10 m omkring indvindingsboringer, hvor man jo altså ikke må sprøjte, har det siden 1969 været fastslået i vandforsyningsloven, at der skal betales erstatning. Reelt går denne praksis endnu længere tilbage, idet allerede sundhedsvedtægterne fra 1960 indeholdt bestemmelser om etablering af fredningsbælter, om end erstatningsbestemmelserne her var knap så udførlige.

I forbindelse med Vandmiljøplan II blev der indført mulighed for myndighederne til at fastsætte begrænsninger i arealanvendelsen. Det var i første række for at forhindre forurening af grundvandet med nitrat, og også i dette tilfælde skal eventuelle rådighedsindskrænkninger ske mod kompensation.

Kl. 17.10

Spørgsmålet om kompensation bør dog efter min opfattelse drøftes nøjere med de berørte parter, såfremt det viser sig, at der skal arbejdes videre med sprøjtefri zoner på baggrund af arbejdsgruppens anbefalinger.

Så er det beslutningsforslag nr. B 132, og med beslutningsforslaget anbefaler forslagsstillerne et totalt forbud mod to konkrete aktivstoffer. For begge stoffer gælder, at Miljøstyrelsen er ved at have afsluttet vurderingen af, om de gældende godkendelser kan opretholdes, eller om der er grundlag for at indskrænke eller helt forbyde anvendelsen. Det gælder også for begge stoffer, at dokumentationsmaterialet er meget omfattende.

Ved revurdering af glyphosat for et par år siden besluttede man, at godkendelserne skulle vurderes igen, når en række forsøg omkring udvaskningen til grundvandet var blevet afrapporteret.

Alle disse oplysninger foreligger nu, og Miljøstyrelsen er ved at lægge sidste hånd på miljøvurderingen. Resultaterne for varslingsystemet er, som det tidligere er blevet oplyst for Folketinget, inddraget i styrelsernes vurdering.

Jeg forventer at kunne orientere Miljø- og Planlægningsudvalgets om Miljøstyrelsens afgørelse inden for et par uger.