

Det er jo fuldstændig uansvarligt, eller også afslører det en chokerende mangel på viden om den problemstilling, vi drøfter her i dag.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Hr. Keld Albrechtsen skal ikke være nervøs for, at det her afspejler en chokerende uvidenhed, tværtimod. Det er sådan, at de her stoffer nu er ved at blive undersøgt gennemgribende i Miljøstyrelsen, og det er klart, at vi i Venstre vil afvente de undersøgelser og de nærmere behandlinger, som skal laves dér.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Keld Albrechtsen i, at GEUS' undersøgelser naturligvis er videnskabelige, men vi skal bare have flere undersøgelser, inden vi tager stilling i de her sager, og det er det, vi afventer. Mere er det såmænd ikke.

**Formanden:**

Hr. Keld Albrechtsen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jamen når vi nu er enige om, at der faktisk foreligger et videnskabeligt grundlag også som baggrund for den her debat, og vi jo så også ved, at der er undersøgelser, der snart vil blive offentliggjort, som viser, at situationen er endog værre, end den blev dokumenteret sidste år, så vil jeg godt spørge: Hvis det er sådan, at de grænseværdier er overskredet – og det ved vi jo de er, når vi snakker glyphosat – vil det så blive forbudt, eller vil vi så også få at vide, at nu skal vi afvente et eller andet? For man begynder jo at få på fornemmelsen, at her er nogle interesser, økonomiske interesser på spil, som man ikke vil udfordre, og så må hensynet til drikkevandet vige. Det er jo den fornemmelse, man får, og det synes jeg er meget ubehageligt.

Men vil man være med til et forbud, når det nu viser sig – og det kan ministeren jo bekræfte – at grænseværdierne er overskredet?

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg vil gerne henholde mig til, at Miljøstyrelsen nu er ved at granske de her ting, og inden der foreligger et svar derfra, er det naturligvis helt useriøst at foretage indgreb. Vi skal have undersøgt det her til bunds. Nu har én undersøgelse

vist ét, og lad os så prøve at få nogle flere undersøgelser på banen.

Vi skal ikke lave politik på baggrund af følelser. Vi skal lave politik på baggrund af videnskabelige undersøgelser.

**Formanden:**

Hr. Keld Albrechtsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jamen derfor spørger jeg også helt præcist – det forsøgte jeg også at få ministeren til at svare på – om det så er sådan, at når de videnskabelige undersøgelser viser, at grænseværdierne er overskredet, skal der være et forbud. Det er bare det, jeg beder om at få at vide. For det er jo helt nøgternt. Det baserer sig direkte på videnskabelige målinger. Grænseværdien er overskredet.

Kl. 17.25

Jeg ved så ikke, om fru Inger Støjberg kan forklare os, hvad det dybest set var, ministeren mente, da han stod og sagde: Hvis der er problemer med nogle stoffer, så skal de forbydes. Man kunne se ministerens handlekraft. Uha, hvis der er nogen problemer med et stof, så er der en minister; så er der et forbud.

Så viser det sig, at der er et stof, der overskrides grænseværdierne. Og hvor er ministeren? Han sidder nede på sin bænk og har mistet talens brug, og fru Inger Støjberg vil se nogle flere undersøgelser. Jamen altså, man må bare konstatere: hænge sammen, det gør det ikke for regeringen.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Nu er det jo altid farligt at tale på andres vegne, men jeg er meget overbevist om, at ministeren ikke har mistet sin handlekraft, tværtimod.

Det, vi ønsker i Venstre, er at få en ordentlig faglig, videnskabelig baggrund for det her. Andet er det ikke. Det er det, vi afventer, og så klar er den ting.

**Formanden:**

Så er det hr. Torben Hansen som ordfører.

**Torben Hansen (S):**

Undersøgelserne vælter ud af skabet, undersøgelser, der viser, både at det danske drikkevand ikke har det godt, og at der er mindre brugbart vand, end at vi tidligere har regnet med. Og i ef-