

vente, men jeg stemmer for forslaget her, fordi jeg godt ved, at det ikke bliver vedtaget? Det er en meget speciel måde at føre politik på.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det, der er afgørende for os, er at få nogle zoner omkring vandværkerne, så vores drikkevand sikres bedst muligt mod pesticidforurening. Om Venstre går ind for det eller ej, er blevet meget uklart under debatten i dag, og jeg synes, det er ringe, at man ikke engang kan få at vide, hvad partiet arbejder for.

Jeg sagde til hr. Keld Albrechtsen, at hvis forslaget kom i nærheden af vedtagelse, er jeg sikker på, at vi kan finde formuleringer, der vil dække flertallets mening. Det, jeg bl.a. tænkte på i den sammenhæng, var selvfølgelig, at hvis der kunne komme et flertal, som sikrer, at der kommer zoner omkring vandværkerne, ville det være fornuftigt at sige, at den konkrete udformning af de zoner skal afvente og tilpasse sig resultatet af det udvalgsarbejde, der er i gang. Så ville vi få sikkerhed for at få zonerne, og den præcise udformning ville ske på baggrund af det udvalgsarbejde, som landets miljøminister har sat i gang.

Jeg synes, det ville være sagligt, og det ville også være betryggende at få en vedtagelse om at få zonerne. Det er jeg nemlig langtfra sikker på at der er flertal for, og det beklager jeg.

Formanden:

Fru Elsebeth Gerner Nielsen som næste ordfører.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Pesticiderne er et af de største miljømæssige problemer, vi har; det er der ikke megen tvivl om.

Pesticiderne er et problem i forbindelse med forurening af drikkevandet og grundvandet, og når grundvandet først er forurenede, er det alle levende skabninger, det går ud over. Størstedelen af livet består af vand, og derfor er forurening af vand simpelt hen det samme som at ødelægge grundlaget for livet. Af samme grund er vi selvfølgelig nødt til at tage de problemer meget alvorligt, og det er også baggrunden for, at det kan være svært at blive ved med at vente på resultatet af den nye undersøgelse, fordi vi alle sammen ved, at pesticiderne er stærkt på vej ned i grundvandet og drikkevandet.

Der har været en diskussion om, hvorvidt det er fornuftigt at lægge sig fast på en zone på 300

m. Det er en meget polemisk debat, men én ting er i hvert fald sikker: 100 m brede bufferzoner er bedre end ingen, 200 m er bedre end 100 m, 300 m er bedre end 200 m, 400 m er bedre end 300 m, osv.

Det allerbedste ville såmænd være, at vi overhovedet ikke anvendte pesticider, for ligegyldigt hvor pesticiderne bliver anvendt, er der noget, der tyder på, at de på et tidspunkt kommer ned i grundvandet. Det er baggrunden for, at Det Radikale Venstre foreslår, at vi inden 2010 halverer pesticidforbruget og derefter udfører dem. Det vil sige, at vi må i gang med en total omlægning af dansk landbrug og også af støtteordningerne med henblik på at få en produktion, som er fuldstændig pesticidfri, og den proces burde hellere starte i dag end i morgen.

Kl. 18.00

Vi kan stemme for B 131. Hvis der er nogle, der vil være med på en 400 m bufferzone, siger vi gerne ja til det, og hvis der er nogle, der vil være med på 500 m, siger vi også gerne ja til det, for vi er fuldstændig overbevist om, at jo bredere bufferzoner vi har, jo større beskyttelse får vi også af drikkevandet.

I forbindelse med B 132 er det jo meget interessant, at vi er nødt til at diskutere Roundup og dermed glyphosat. Jeg tror, der sidder ordførere her, som har haft den opfattelse, at Roundup var pesticidernes saftevand, at man simpelt hen roligt kunne drikke det. Jeg har været til mange landbrugsmøder, hvor jeg simpelt hen er blevet belært om, hvor uskyldigt Roundup er, men det store problem nu er jo, at man simpelt hen har skiftet en masse pesticider ud og i stedet bruger Roundup med det resultat, at vi nu kan konstatere, at Roundup og især dets nedbrydningsprodukt, glyphosat, i stigende grad er på vej ned i drikkevandet.

Med andre ord: Der findes åbenbart ikke noget saftevandsprodukt, når vi snakker pesticider, og det skulle da også være underligt, hvis der gjorde det, for pesticiderne virker jo ved at slå ihjel. Med andre ord: Pesticider er gift, og gift er ikke noget værd, hvis den ikke virker.

Vi foreslår, at der laves et midlertidigt stop for anvendelsen af begge pesticider fra 2004, og at den pause skal anvendes til at skaffe en solid dokumentation for, hvordan midlerne virker, og om det overhovedet er muligt at bruge dem på en sådan måde, at de ikke kommer ned i grundvandet. I stedet for bare at sige, at de skal dropes fuldstændigt, er vi mere indstillet på at sige: Der er nu så mange indici for, at vi har et pro-