

Keld Albrechtsen må sikre sig mere eller mindre.

Formanden:

Fru Elsebeth Gerner Nielsen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg må straks beklage over for formanden, at det kan være meget vanskeligt at formulere sit forsvaret som et spørgsmål, men jeg synes sådan set, at det er lidt synd for hr. Keld Albrechtsen, at han skal forsvare hele den radikale politik gennem rigtig mange år.

Allerede da jeg kom i Folketinget i 1994, fremlagde jeg sammen med den radikale folketingsgruppe i 1996, tror jeg, et samlet landbrugsudspil, hvor vi faktisk gik ind for en total udfasning af pesticiderne i løbet af de næste 10 år, og det udspil er jeg ret sikker på at man sagtens kan finde frem.

Så kan man så spørge: Hvad opnåede vi i den tid, vi var i regering?

Det, vi har opnået, er, at vi har halveret udbredelsen af aktivt stof i løbet af en periode, og når det drejer sig om behandlingshyppigheden, så har vi reduceret med 15 pct. Er det godt nok? Næ, det synes jeg sådan set ikke, det er, men det var så langt, som vi nåede, og nu kommer vi med et nyt udspil, hvor vi siger, måske mere realistisk, at vi halverer pesticidforbruget inden 2010 og derefter foretager en total udfasning. Hvad er det, at man forventer? Kan Det Radikale Venstre styre hele den danske miljøpolitik? Jeg synes, vi har styret rigtig meget, men der er da grænser.

Formanden:

Det letter så svaret for hr. Keld Albrechtsen. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan sige, at vi i Enhedslisten ingen illusioner nærer om, at vi kan styre Det Radikale Venstre.

Jeg har jo forhandlet med repræsentanten for Det Radikale Venstre, fru Lone Dybkjær, jeg tror, at det var tilbage i 1985 eller 1986, om Vandmiljøplan I. Det lykkedes mig ikke dengang at blive enig med Det Radikale Venstre, desværre, om Vandmiljøplanen. Det gik også derefter med resultaterne.

Men sådan er det jo i politik, og derfor skal man glæde sig over det, når det går den rigtige vej. De meldinger, som Det Radikale Venstre er kommet med i dag, går efter min opfattelse klart i den rigtige retning. Det vil vi prøve, i fald der bliver et flertal i Folketinget, hvor Enhedslisten og Det Radikale Venstre indgår, om vi kan vedtaget, så enkelt er det.

Men jeg kan sige til hr. Dohrmann, at jeg ikke tror på, at Det Radikale Venstre og Enhedslisten vil gå til folketingsvalg på en fælles regeringsaftale. Jeg kan ikke helt udelukke det, men der er nogle ting med beskæftigelsespolitikken og sådan noget, så jeg er ikke sikker på, at det kan lade sig gøre. Derfor er det ikke sikkert, at vi vil kunne få en sådan garanti, men hvis begge partier går ud med sådanne meldinger i valgkampen og valgkampen går godt for de to partier, ligger det da også åbent, at det kan vedtages efter et valg. Det vil da være en god baggrund for både Det Radikale Venstre og for Enhedslisten at gå til valg på.

Lad så historikerne skrive alt det bedrøvelige og triste, som er sket i fortiden. Det skal vi da ikke sidde og nørkle i.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil ikke gå ind i debatten som sådan, men der har været et par spørgsmål, og dem vil jeg gerne prøve at give et svar på.

Jeg vil også kommentere én ting – det er sådan set mest den historiske side af sagen – nemlig det med udfasning af pesticider, hvor nogle diskuterer, hvordan det vil gå. Der vil jeg bare sige, at det har man sådan set undersøgt. Man havde nemlig Bichel-udvalget, og Bichel-udvalget undersøgte forskellige scenarier, alt efter hvor meget man reducerede pesticidforbruget, deriblandt også et scenarie, hvor man helt udfasede pesticider. Det resulterede i, at den daværende regering, nemlig den, der bestod af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, kom til det resultat, at det var urealistisk. Man kunne ikke udfase pesticider.

Bichel-udvalget opstillede altså nogle forskellige scenarier – jeg tror, de fleste kan huske det. Det nævner jeg kun, for at nogle ikke skal sige, at det ikke er blevet undersøgt. Jo, det blev undersøgt, og den tidligere regering valgte at sige, at det var en model, man ikke kunne anvende. Diskussionen gik nemlig på, inden Bichel-udvalget havde afleveret, om det kunne være et forslag. Sådan endte det, og så kan man bagef-