

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen, og mon så ikke vi kan slutte debatten.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil tro, at man uden at fornærme nogen kan betegne Dansk Folkeparti som et borgerligt støtteparti, men jeg modtager da gerne andre forslag også fra hr. Dohrmanns side, hvis der er ønske om en sådan debat.

Hr. Dohrmann ville ikke i første omgang give tilsagn om at støtte Enhedslistens beslutningsforslag om forbud mod bl.a. glyphosat, men jeg tolker faktisk den melding, der kommer nu, således, at hvis ministeren ikke træffer en tilfredsstillende afgørelse, kan vi endnu inden grundlovsdag nå at vedtage et beslutningsforslag om forbud mod glyphosat. Sådan må det, hr. Dohrmann siger, vel forstås. Det er da en god baggrund for ministerens sagsbehandling at vide, at den mulighed også foreligger i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jo, men jeg synes ikke, jeg fik den tilkendegivelse fra hr. Keld Albrechtsen, at det var det, jeg sagde, også i min ordførertale. Derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor hr. Keld Albrechtsen siger, at man ikke fik en klar melding fra den borgerlige side. Jeg betragter også Dansk Folkeparti som den borgerlige side. Så jeg mener også helt klart, at hr. Keld Albrechtsen kan bekræfte, at man fik den klare melding fra den borgerlige side.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nej, det kan jeg ikke bekræfte, for det lå ikke i hr. Dohrmanns ordførertale, beklager. Der lå en afvisning af at gribe ind her og nu, men det er nu blevet ændret her i afslutningen af debatten til et signal, der går ud på, at giftige stoffer skam absolut godt kan forbydes.

Hr. Dohrmann må undskylde, men så vil jeg altså opfordre ham til at tale mere tydeligt i sine ordførertaler fremover. Men det er da glædeligt, at han så kommer op på talerstolen her til sidst. Det skal han i hvert fald ikke klandres for.

Kl. 18.45

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden**Formanden:**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.05.

Mødet udsat kl. 18.46

Mødet genoptaget kl. 19.05

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 146:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reguleringen af landbrugets miljøpåvirkning samt ophævelse af landbrugets særstilling i planloven, om mere natur til flere – en naturreform for Danmark.

Af Pernille Blach Hansen (S) m.fl.
(Fremsat 11/4 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg er ikke enig med forslagsstillerne i, at miljøtilstanden i Danmark er alarmerende, snarere tværtimod. En mangeårig indsats for vandmiljøet er allerede slået godt igennem, og der er flotte tal for reduktion af handelsgødningens forbrug og for fald i nitratudvaskningen fra markerne.

Ydermere må jeg konstatere, at hvis man finder miljøtilstanden alarmerende efter 8 år ved regeringsmagten, fra 1993 til 2001, så synes jeg faktisk, at forslagsstillerens parti har gjort for lidt ved sagen i den periode.