

også det, jeg hørte fra både SF's, Enhedslistens og Det Radikale Venstres ordførere.

Det er klart, at det her skal tage udgangspunkt i naturens tålegrænser, den lokale natur og det lokale drikkevand frem for at tage udgangspunkt i nogle lidt mere stive og generelle reguleringer.

Jeg vil gerne endnu en gang sige tak for en god debat. Jeg synes, vi har fået afsløret, hvem det er, der vil stille nogle skrappe krav til landbruget ud fra hensyn til natur, drikkevand og naboer, og hvem der ikke vil. Så har debatten da i hvert fald også tjent det formål, om end der ikke er flertal endnu, men det kommer der måske på et senere tidspunkt.

Kl. 20.15

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg synes ikke, fru Pernille Blach Hansen svarede på det spørgsmål, jeg også havde i mit ordførerindlæg, om oprettelse af gylle- og svinezoner, som der er nogle socialdemokrater, der har været ude med i dagspressen. Det vil jeg gerne have et klokkeklart svar på. Er det noget, man ønsker fra den socialdemokratiske side, eller er det bare noget, man har sagt til pressen den dag, fordi man lige syntes, man skulle være interessant, sådan som det nogle gange forekommer i den socialdemokratiske gruppe?

Så synes jeg ikke, at vi var inde på, at det skulle være lappeløsninger. Vi sagde, vi gerne ville være med til de reelle forhandlinger omkring det her. Så der vil jeg gerne spørge fru Pernille Blach Hansen: Er det her en invitation til, at Dansk Folkeparti må komme med til forhandlinger om Vandmiljøplan III, og i så fald har man så talt med de andre partier, der også er med i forliget, om, hvorvidt man kan acceptere, at Dansk Folkeparti kommer med?

Vi synes ikke, at det her er nogen lappeløsning som sådan. Vi har jo påpeget, at der er andre ting, vi kunne pege på, der skulle ske på det her område for netop at løse hele problemet og ikke kun lige et enkelt af dem, sådan som vi føler, at Socialdemokratiet lægger op til her.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Nu er der jo heldigvis så mange socialdemokrater, at det kan være svært at huske, hvad alle sammen har sagt hvornår. Jeg må erkende, at jeg ikke kan erindre at have hørt nogen snakke om

gylle- og svinezoner, og derfor kan jeg ikke svare på spørgsmålet. Men hvis jeg får yderligere oplysninger og får mulighed for at tjekke det, skal jeg selvfølgelig gerne svare, men jeg kender ikke den konkrete sag, som hr. Jørn Dohrmann hentyder til.

Nej, der ligger ikke nogen som helst invitation i forhold til Vandmiljøplan III i nogen af vores forslag. Vi har ikke kørt det i forbindelse med Vandmiljøplan III, vi har set det som en sideløbende proces. Det har jeg svaret på tidligere i dag.

Så siger hr. Jørn Dohrmann, at Dansk Folkeparti har peget på andre ting, der skulle være nødvendige som opstramninger. Jeg har måske ikke lyttet, for det er fuldstændig forbigået min opmærksomhed, at Dansk Folkeparti har peget på, at der var brug for opstramninger over for landbruget. Så hvis der er kommet konkrete forslag til det fra Dansk Folkeparti, vil jeg gerne bede om, at hr. Jørn Dohrmann gentager det. Jeg undskylder, hvis ikke jeg har hørt det, men det er jo blevet lidt sent, og vi har været her mange timer. Hvis hr. Jørn Dohrmann vil gentage, hvor det er Dansk Folkeparti ser et behov for opstramninger over for landbruget, synes jeg, det kunne være en rigtig god afslutning på den her debat.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg kan da nemt forstå, at det er lidt irriterende, at der er nogle lokale socialdemokrater, der kommer med nogle ideer, som man så påstår, man vil gå til sin politiker i Folketinget med, der så skal se på det her. Derfor spørger jeg igen: Er det socialdemokratisk politik at oprette nogle gylle- og svinezoner ude i landet? Det vil vi gerne vide. Det er det, der står i den her pressemødelelse fra en lokal folketingskandidat i Vejle Amt.

Jeg spurgte også Socialdemokratiet, om de ville indbyde alle partier til forhandlinger om Vandmiljøplan III. Jeg har ikke fået et entydigt svar, om Socialdemokratiet er for, at Dansk Folkeparti kommer med i forhandlinger om Vandmiljøplan III, eller om de er imod. Er det noget, man ikke ønsker at svare på, eller hvad ligger der til grund for, at man ikke svarer på de spørgsmål, man får stillet?

Nu skal jeg nok lade være med at stille flere spørgsmål, for så kan fru Pernille Blach Hansen måske igen ikke få tid til at svare på dem.