

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg synes, det er meget svært at svare på, hvad der står i en pressemeddelelse, jeg ikke har set, fra en lokal folketingskandidat fra Socialdemokratiet i Vejle Amt, når jeg overhovedet ikke kender forslaget og kun har fået ordet gylle- og svinezoner af hr. Jørn Dohrmann. Det er i hvert fald ikke noget, der ligger i det forslag, vi har fremsat her, men jeg kan jo ikke forholde mig til noget, jeg ikke ved, hvad er.

Så blev jeg spurgt, om der i vores forslag her er en invitation til Dansk Folkeparti til at deltage i Vandmiljøplan III, og der svarede jeg nej. Det ligger ikke i vores forslag her, for det har vi slet ikke forholdt os til, det kører sideløbende hermed. Men min holdning er stadig væk, som vi har diskuteret her før, at nu er vi i gang med en evaluering af Vandmiljøplan II, og der er det naturligt, at det er forligspartierne, der deltager.

Jeg er godt klar over, at det ikke er min opgave her at stille spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører, men hvis Dansk Folkepartis ordfører tager ordet en sidste gang, var der måske tid til at svare på og bare præcisere endnu en gang, hvad det er for nogle konkrete forslag, Dansk Folkeparti er kommet med om opstramninger over for landbruget, for dem kan jeg stadig væk ikke helt huske.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Nu har jeg lige haft lejlighed til at læse forslaget fra den gode socialdemokrat i Vejle Amt, og ideen er, at vi simpelt hen gør op med udflytningen, og så flytter vi alle landbrugsejendomme sammen igen i gyllezoner eller svinebedriftzoner, hvor al landbrugsproduktion så foregår. Der vil jeg i den sammenhæng godt spørge fru Pernille Blach Hansen, om det ikke ville give nogle problemer, når vi nu skal ud at køre med gyllen over virkelig store strækninger.

Kl. 20.20

**Formanden:**

Hr. Jørn Dohrmann for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil bare spørge fru Pernille Blach Hansen, om hun ikke føler, at der er et lille problem med

den socialdemokratiske organisation, når man farer ud med nogle pressemeddelelser om, hvad det er, man godt kunne tænke sig der skal ske på det her område – man går måske fuldstændig imod sit eget partis politik her, det håber jeg at vi får bekræftet nu om et øjeblik – og samtidig har man en folketingskandidat, der siger, at man vil rejse sagen i Folketinget.

Jeg håber, at fru Pernille Blach Hansen vil give mig ret i, at man lige skal prøve at have lidt mere styr på, hvad det er, man går og siger, og at man så også rent faktisk gør det. Jeg håber da også, at fru Pernille Blach Hansen vil tage kontakt til den pågældende person og spørge vedkommende, om han virkelig mener det, han har fremsat her.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Efter lidt læsevejledning fra fru Elsebeth Gerner Niensens side opfatter jeg det nu sådan, at det, der er foreslået, er en form for industrikvarter for landbrug, hvor man puljer alle landbrug sammen i nogle særlige kvarterer, ligesom vi har gjort det for industrivirksomheder. Hvis det på en eller anden praktisk måde kan lade sig gøre, således at det bliver smart, synes jeg da, det lyder som en spændende idé, som jeg meget gerne vil lytte til, når jeg selvfølgelig bliver præsenteret for den af den lokale socialdemokrat.

Men jeg vil gerne sige til hr. Jørn Dohrmann: I Socialdemokratiet er det altså ikke et problem, at folk har forskellige ideer. Vi er ikke så topstyrede, som man er i Dansk Folkeparti, og derfor kan vi godt i vores parti have folk, der har forskellige ideer og spiller ind med dem, og så diskuterer vi dem løbende. Hos os må der godt tænkes mere end én ting. Jeg er godt klar over, at det ikke er helt det samme, der gør sig gældende i Dansk Folkeparti, men det synes jeg at man skal nøjes med at gøre til et problem i Dansk Folkeparti i stedet for at gøre det et problem for os andre.

Det, der er Socialdemokratiets politik på landbrugsområdet, er det forslag, vi har fremsat her i dag: en mere individuel regulering, som tager større hensyn til drikkevand, til natur og naturboer. Væk med Morten Korch, ind med noget, der er nutidigt og fremtidsrettet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.