

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 148:

Forslag til folketingsbeslutning om støtte til forureningstruede vandindvindinger.

Af Torben Hansen (S), Jørn Jespersen (SF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Keld Albrechtsen (EL) m.fl.

(Fremsat 11/4 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

For godt et år siden havde vi et lignende forslag på dagsordenen, da oppositionen fremsatte et beslutningsforslag om at opretholde Vandfonden, en fond, som gav støtte til mindre vandindvindinger, der uforstyldt var blevet ramt af forurening. Beslutningsforslaget blev imidlertid ikke vedtaget, og Vandfonden blev derfor nedlagt.

Oppositionen fremsætter nu et forslag om at oprette en fond, der i vid udstrækning svarer til Vandfonden og formålet med denne. Denne fond skal herefter kunne give støtte til små vandforsyninger, brønde og borer, der uforstyldt er ramt eller truet af forurening, en forurening, som i høj grad skyldes stoffer, som allerede er forbudte eller pålagt restriktioner. Der er med andre ord i højeste grad tale om fortidens synder. Tiltaget skulle hermed sikre den decentrale vandforsyning, som vi har i Danmark, og som vi gerne skulle blive ved med at have.

Men vil en oprettelse af en sådan fond egentlig betyde noget for den decentrale vandforsyning?

Se, da Vandfonden eksisterede, blev fondens midler i høj grad anvendt til at støtte tilslutningen til vandværker og ikke til nye borer og

brønde. Jeg mener derfor ikke, at en ny fond vil kunne bidrage til at opretholde den decentrale vandforsyning, som i stedet bør sikres ved samarbejde mellem de lokale myndigheder og borgere.

Det kan være fristende at anvende den enkle måde og bare oprette fonde og opkræve midler, men jeg mener, at vi skal vælge den mere arbejdskrævende, men også mere holdbare vej til sikring af vores vandforsyning.

For det første er det meget vigtigt, at vi fremover lægger betydelig mere vægt på begrænsning af nutidens forureningskilder for at sikre det rene drikkevand, hvilket vi bl.a. kan gøre ved at reducere anvendelsen af kvælstof og fosfor samt minimere brugen af pesticider m.v.

Kl. 20.25

Skovrejsning er en anden holdbar metode til sikring af rent drikkevand. Miljøministeriet samarbejder med kommunerne og vandværkerne om skovrejsning, og der er indtil nu indgået aftaler om skovrejsning på mere end 7.000 ha.

Samarbejdet skal i det hele taget prioriteres. Jeg har nedsat arbejdsgrupper, som jeg før har omtalt, hvor bl.a. DANVA er repræsenteret. Arbejdsgrupperne arbejder i øjeblikket på at finde en hensigtsmæssig løsning på forureningen af de private brønde og borer.

Derudover vil jeg nævne, at vandområdet indgår i regeringens langsigtede strategi for grøn markedsøkonomi. Der er brug for at se nærmere på, hvordan vi sikrer størst effektivitet også på dette område.

Endelig vil jeg fremhæve, at vi allerede i 2002 etablerede en udviklingspulje på 3 mio. kr. årlig til faglige administrative projekter, som knytter sig til den fremtidige beskyttelse af vores drikkevand. Udviklingspuljen giver bl.a. støtte til arbejdet med at oprette vandværkssamarbejder mellem de mange små private vandværker, så de også på længere sigt kan bestå.

På den baggrund er det min klare overbevisning, at vi også fremover skal fokusere på denne langsigtede og fremadrettede indsats for en god vandforsyning. Regeringen støtter dermed ikke beslutningsforslaget.

Formanden:

Så er det fru Gudrun Laub som ordfører.

Gudrun Laub (V):

Efter 9 timers debat om miljøspørgsmål er vi nu nået frem til sidste punkt på dagsordenen, og det er oppositionens forslag til at oprette en