

overhovedet ikke har en chance for at krybe uden om. De må selv betale, selv om mange af dem rent faktisk ikke har råd til det, og vi troede, at også Dansk Folkeparti ville være med til den fremstrakte hånd.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg må sige, at denne fremstrakte hånd var vi også meget glade for, dengang vi var med til at oprette Vandfonden. Men det viste sig jo, at dengang vi havde en socialdemokratisk ledet regering, kunne fonden ikke styre den tillid, vi viste den. Den brugte pengene forkert, den brugte ikke pengene på det, der var aftalt, at de skulle bruges til.

Det var aftalt, at pengene skulle bruges til de små vandværker, de små enkeltmandsboringer. Men hvor gik pengene hen? Det ved hr. Torben Hansen jo godt. Hvis man kigger i papirerne og ser, hvor man brugte pengene, ser man, at 90 pct. af dem gik til de store vandværker, hvor flere værker var sluttet sammen, og det var ikke det, der var meningen. Det var meningen, at man skulle bibeholde de små decentrale vandværker.

Derfor er der heller ikke nogen fremstrakt hånd i det forslag, som er fremsat her. Det er reelt et forslag om at genoprette Vandfonden, som vi var med til at nedlægge, og den beslutning har vi ikke fortrudt. Vi står ved den beslutning, vi tog dengang, og derfor har vi også afsat 3 mio. kr. for at finde ud af, hvordan man ellers kan løse problemerne. Folk bliver jo ikke overladt til sig selv i den situation. Vi prøver at finde nogle holdbare løsninger på, hvordan problemerne kan klares i fremtiden. Men det sker ikke ved bare at åbne en stor pengetank, så alle kan få.

Vi står ved den beslutning, vi lavede sammen med regeringen dengang. Der skal ikke bare gives penge til, at man kan koble sig på de store vandværker, og at man kan flytte de store vandværkers ledninger, osv. Det er ikke det, vi ønsker at give penge til.

Kl. 20.45

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det kan jo godt ske, det bliver ubehageligt for hr. Jørn Dohrmann, men jeg er altså nødt til at rive hr. Jørn Dohrmann ud af den vildfarelse, at pengene er gået til de store vandværker.

Pengene er gået til mennesker, der enten havde deres egen brønd eller var tilkøbt små lokale vandværker, og som uforskyldt kom – jeg skal bruge et lidt ældre udtryk – i uføre. Pengene blev altså brugt til at hjælpe dem. Nogle tilkøbte sig et stort vandværk, andre lavede deres egen boring, og atter andre gjorde en helt tredje ting. Men det er forkert at sige, at pengene er gået i de store vandværkers lommer. Næh, pengene er gået i lommerne på de borgere, som uforskyldt er blevet ramt af forurening, og det var jo det, der var formålet med det hele.

Så lige én gang mere til hr. Jørn Dohrmann: Der er slet ikke tale om nogen vandfond her. Jeg kan slet ikke se, at der står noget som helst om vandfond på forsiden af forslaget til folketingsbeslutning. Der står bare, at vi gerne vil hjælpe de folk på landet, som får vand fra de små vandværker og bliver ramt af forurening, som de ikke selv er skyld i.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu skal hr. Torben Hansen jo ikke bekræfte noget, men jeg kan jo bare sige det, som det er.

Tanken var dengang, at fonden skulle hjælpe de decentrale vandværker. Formålet var ikke, at man skulle tilkoble sig de store vandværker inde i byerne, eller hvor der var flere samlet. Det var ikke det, der var tanken med Vandfonden, det var at beholde de decentrale vandværker, og det ved hr. Torben Hansen jo udmærket godt, hvis han går tilbage i historien og ser lidt på det.

Om man så kalder det Vandværksfonden eller Vandfonden eller kun fonden, er underordnet, for det er jo formålet med det beslutningsforslag, som er fremsat her, vi skal se på.

Vi ønsker stadig, at man bibeholder de decentrale vandværker. Det sagde vi dengang, og det siger vi stadig. Men da den tidligere regering ikke kunne styre tingene og ikke kunne fordele pengene til de formål, de var tiltænkt, sagde vi på daværende tidspunkt, at vi ikke ønskede at videreføre projektet, fordi man ikke overholdt de regler, der var sat op.

Vi fastholder vores beslutning. Vi ønsker selvfølgelig, at folk har rent drikkevand, men ikke at det skal ske på bekostning af eller imod den principbeslutning, vi tog dengang.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil bare nøjes med at konstatere, at det endnu en gang er blevet udstillet, at Dansk Folke-