

finder ikke anledning til at gå sammen med forslagsstillerne om at bryde det grundlæggende princip, at forureneren skal betale.

Hvad er i øvrigt en uforskyldt forurening, som man taler så meget om? Det må da forudsættes, at man kender skyldneren og dermed betaleren. Er det den ejer, som i årevis har haft en billig vandindvinding?

Som tidligere talere også har sagt, er den tidligere vandfond ikke blevet brugt efter hensigten, men til at centralisere vandforsyningen. Efter Det Konservative Folkepartis opfattelse bør det decentrale princip være det fremherskende på vandforsyningsområdet. Den danske vandforsyningsstruktur er kendetegnet ved at være decentral, og vi går derfor ind for, at fortidens synder skal løses lokalt og i samarbejde med de lokale myndigheder, og at forurening også i fremtiden skal undgås ved et intensivt lokalt samarbejde. I den forbindelse vil jeg ikke undlade at nævne, at vi fra Det Konservative Folkepartis side går varmt ind for skovrejsning som et godt middel til den fremtidige beskyttelse af grundvandet.

Det Konservative Folkeparti kan som sagt ikke anbefale forslaget.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Nu er nogle af ordførerne gået hjem, og det er dem vel undt, men tidligere drøftede vi, hvor mange vandboringer der er lukket inden for de sidste 10 år, og det er faktisk 16 pct. Det er rigtig mange, og det går selvfølgelig ud over nogle borgere, som lige pludselig står i den situation, at de må konstatere, at deres vand er forurenede med pesticider.

Kl. 20.55

For en helt almindelig familie kan det indebære, at man kommer til at betale et sted mellem 80.000 kr. og 120.000 kr. for at få rent vand, og det kan godt være mange penge. Jeg erkender, at hvis man bor ude på landet, har man måske ikke givet så meget for sit hus, men det er under alle omstændigheder mange penge, hvis man ikke har indkalkuleret det i sit budget. For et lille vandværk, som måske har et par hundrede familier tilknyttet, og som får konstateret pesticider i vandet, er det også en ret stor investering, der skal til, inden man har lavet en ny vandboring.

I og med at hverken den tidligere regering eller den nuværende regering har taget så mange initiativer, at vi ikke får pesticider i vores drikkevand, bliver vi altså nødt til at helbrede. Jeg vil

meget, meget hellere bruge pengene på at forebygge, men det kan vi bare ikke være bekendt over for de borgere, som rent faktisk kommer i klemme takket være den mangel på politisk indsats, som både den tidligere og den nuværende regering har gjort sig skyldig i.

Det er baggrunden for, at Det Radikale Venstre støtter forslaget, som vi er medforslagsstiller til, så det kan vel ikke undre nogen, at vi støtter forslaget fuldt og helt.

Formanden:

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Torben Hansen.

Torben Hansen (S):

Man kan godt sige, at det er ved at være hen under aften. Vi har været i gang siden klokken 10 i formiddags, men jeg vil da starte med at sige tak til dem, der har støttet forslaget, altså medforslagsstillerne. Det er da meget rart, at de i hvert fald er med.

Jeg synes til gengæld, det er lidt pinligt at høre Venstre. I både det, jeg læste op fra Jyllands-Posten, og det, jeg læste op fra Folketingets forhandlinger, gav man enkeltindvindingerne og de små private vandværker garanti for, at man gerne ville hjælpe, men når det kommer til handling, sker der absolut ingenting. Det var bare ord, ord, ord og ikke noget som helst andet. Det synes jeg er pinligt, og jeg håber da, der bliver mulighed for at rette op på det en anden gang.

Med hensyn til Dansk Folkeparti synes jeg, det er lidt sørgeligt, at Dansk Folkeparti ikke kan unde dem, der bor ude på landet, noget. Det er primært et problem på landet, det kan vi også se af fordelingsstatistikken fra den nu heden-gangne Vandfond. Der er selvfølgelig ikke nogen, der siger, at det bliver ved med at være det samme, men det var jo i Nordjyllands, Viborg, Århus, Vejle og til dels Sønderjyllands Amter, folk fik stor glæde af den. Men det vil man simpelt hen ikke unde dem, man vil overhovedet ikke hjælpe de mennesker.

Så taler man meget om, at det bliver for centraliseret, og at det skal være decentraliseret. Jeg vil gerne lave forslaget om – det sagde jeg også til hr. Jørn Dohrmann – så vi slutter af med at sige, at det også gælder, hvis det er sådan, at folk bliver tilkoblet en decentral vandforsyning. Men næh, nej, det vil man heller ikke. Så er det lige pludselig nogle helt andre undskyldninger, der kommer på banen.