

Kl. 12.10

Spm. nr. US 125**Elisabeth Arnold (RV):**

Det drejer sig nu om bøder.

Efter et åbent samråd i Folketingets Retsudvalg i går har vi kunnet læse, at regeringen agter at forhøje bøderne for hastighedsoverskridelser i trafikken. Det er et tiltag, som regeringen har al mulig støtte til at gennemføre, også set fra Det Radikale Venstres synspunkt, men for et godt stykke tid siden – jeg tror for næsten 1 år siden – diskuterede vi parkeringsbøder her i Folketinget.

Da påstod justitsministeren, at parkeringsbøder kunne man ikke forhøje, for det ville være i modstrid med skattestoppet. Senere på sæsonen vedtog vi så nogle forhøjede bøder for overtrædelse af dyreværnslovgivningen, og det var ikke i modstrid med skattestoppet. Så nu har en vis forvirring bredt sig. Derfor vil jeg gerne spørge justitsministeren: Hvilke bøder er omfattet af skattestoppet, og hvilke er ikke?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg tror, at spørgsmålene skal rettes til skatteministeren og ikke justitsministeren for at få en fuldstændig besvarelse af det spørgsmål. Jeg er simpelt hen ikke i stand til i spørgetimen i dag at begynde detaljeret at redegøre for, blot inden for Justitsministeriets område, hvordan bødesammensætningen er, og hvornår skattestoppet træder i kraft og ikke i kraft. Det kommer jo meget an på, hvad det dækkede, før skattestoppets ikrafttræden.

Men jeg vil meget gerne skriftligt udarbejde en redegørelse for noget af det, som fru Elisabeth Arnold her spørger om på Justitsministeriets område. Hvis jeg får et spørgsmål om, hvad der er omfattet og ikke omfattet af skattestoppet, vil vi selvfølgelig loyalt besvare det, men jeg kan simpelt hen ikke redegøre, og det synes jeg heller ikke man med rimelighed kan forlange, for alle bødeområder i det danske samfund.

For så vidt angår overtrædelser af færdselsloven, er der intet til hinder for, at man her indfører et højhastighedstillæg, og det agter jeg at gøre, så de personer, der kører mere end 10 km for stærkt på motorvejene, får et ekstra tillæg oven i den fartbøde, de allerede vil få, alene med det formål at vi gerne vil have, at folk ikke bliver fartdjævle og kører for hurtigt på motorvejene.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, det var en ualmindelig dårlig begrundelse for den meget forpjuskede besvarelse, justitsministeren gav her. Jeg nævnte tre eksempler på bøder: parkeringsbøder, hastighedsbøder og bøder for overtrædelse af dyreværnslovgivningen. Samtlige bødetyper er inden for justitsministerens eget område.

Det er justitsministeren selv, der har fremført, at parkeringsbøder kan man ikke forhøje, for det vil være i modstrid med skattestoppet. Det må derfor være helt oplagt, at justitsministeren nemt kan sige, om det er et spørgsmål om trafikbøder, der ikke kan forhøjes, eller det kun er parkeringsbøder, der ikke kan forhøjes, fordi det er i modstrid med skattestoppet.

Det er justitsministerens egne områder; det er justitsministerens egen lovgivning; det er justitsministerens egne ord, jeg bruger. Men man kan åbenbart godt forhøje hastighedsbøder, men ikke parkeringsbøder. Jeg synes ikke, ministeren skal slippe så nemt med bare at sige, at det kan hun ikke svare på nu. Nej, det forstår jeg godt, for det er meget ulogisk. Så jeg vil gerne have en klarere fornemmelse af, hvad det er for en retning regeringens tanker går i ved det her skattestop og de her bøder.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg må fastholde, at hvis fru Elisabeth Arnold ønsker en diskussion af regeringens skattepolitik, herunder hvordan skattestoppet defineres alt efter, hvor det administrativt eller lovgivningsmæssigt hører hjemme, så mener jeg principielt, at det er en diskussion, der hører hjemme hos skatteministeren.

Diskussionen må foregå med skatteministeren, men naturligvis med spørgsmål til de berørte ressortministre, for så vidt angår det, der vedrører ressortministrenes område. Det er fuldstændig korrekt, at på dele af mit område som f.eks. her, hvor vi taler om ændringer af færdselsloven, er det muligt at ændre bøderne, således at der nu kommer et højhastighedstillæg.

Det har også været muligt at ændre rammerne, for så vidt angår dyreværnsloven. Men det svar, som fru Elisabeth Arnold efterspurgte, var jo en udtømmende beskrivelse af konsekvenserne på alle områder, og det er jeg ikke i stand til at give i dag. Så jeg må fastholde, at det er et spørgsmål, der først og fremmest skal rettes til skatteministeren.