

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg ved ikke rigtig, om jeg skal takke for svaret, for jeg synes ikke, jeg blev meget klogere af det, men jeg vil blot påpege over for justitsministeren, at ressortområdet, når det handler om overtrædelse af færdselsloven, eller når det handler om at uddele parkeringsbøder, altså ikke er Skatteministeriets. Det er Justitsministeriets.

Så det bliver under alle omstændigheder ministerens eget embedsværk, der skal beskrive, hvordan disse bødestørrelser og deres fleksibilitet, deres fasthed eller deres ukrænkelighed hænger sammen med regeringens skattestop.

Selv om ministeren er justitsminister, så er hun dog også medlem af regeringen og må da være klar over, hvilken overordnet skattepolitik regeringen fører.

Kl. 12.15

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jo, og som jeg siger til fru Elisabeth Arnold, så redegør vi da også gerne, også gerne i detaljer, for alle de bekendtgørelser, lovbestemmelser og andet, som fru Elisabeth Arnold vil ønske en udtømmende besvarelse af. Det er jeg bare ikke i stand til at redegøre nærmere for i dag alene af den grund, at taletiden jo er ganske kort.

Men bl.a. det forslag, som fru Elisabeth Arnold her henviser til, nemlig L 2, er jo for tiden under behandling i Retsudvalget, og derfor står det da fru Elisabeth Arnold fuldstændig frit at stille alle de spørgsmål, der måtte være, også for så vidt angår skattestoppets rækkevidde. Så det kan fru Elisabeth Arnold jo blot gøre, den mulighed er der.

Men jeg må fastholde, at det, som fru Elisabeth Arnold principielt vil have en diskussion om, er skattestoppet, og der mener jeg, at den diskussion hører hjemme med skatteministeren.

Formanden:

Hr. Morten Bødskov som medspørger.

Morten Bødskov (S):

Det er simpelt hen ikke fyldestgørende nok. Nu har vi haft denne her regering i snart halvandet år. Er der noget, man har fået indtrykket af, at de enkelte ministre har læst, så er det »Skattestoppets ABC«. Noget tyder på, at justitsministeren skulle prøve at gennemlæse det. Spørgsmålet er meget enkelt, nemlig:

Hvorfor er der forskel på de her tre bødetyper, som fru Elisabeth Arnold nævner her?

Hvorfor kan det lade sig gøre at skærpe dyre-

værnsloven, få større bøder dér, at hæve bøderne for hastighedsoverskridelser, men ikke hæve bøderne for parkering? Hvorfor? Det er sådan set bare det enkle spørgsmål, og det må da være fuldstændig klart for en justitsminister, som er ansvarlig for de her tre bødetyper.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Som jeg allerede har sagt, så har vi også tidligere redegjort for den diskussion, der var under behandlingen af skattestoppets indførelse også på Justitsministeriets område sidste år, hvor der jo også skete det besynderlige, at Socialdemokratiet under førstebehandlingen viste sin tilslutning til forslaget, men så opdagede, at hovsa, det her havde vist noget med skattestoppet at gøre og så ændrede holdning til, at vi fastfros nogle bestemmelser undervejs.

Vi havde sidste år en diskussion om, hvorvidt der er tale om færdselsforseelser, hvorvidt der er tale om et administrativt pålagt gebyr, eller hvorvidt der er tale om en overtrædelse af lovgivningen, hvor der er en mulighed for at øge det i takt med, at det er det, man finder er den politisk rigtige vej at gå.

Og jeg må fastholde, at hvis man ønsker en diskussion principielt af de administrative afgrænsninger i skattestoppet, så mener jeg, at det er en diskussion, der bør finde sted med skatteministeren. Men naturligvis vil jeg gerne udførligt redegøre for, hvad baggrunden er for, at vi i L 2 har en mulighed for at hæve bøderne, så der kommer et højhastighedstillæg, for det er der hjemmel til.

Elisabeth Arnold (RV):

Ja, det er da fuldstændigt klart, som ministeren siger, at der er hjemmel til at hæve bøderne for overskridelse af hastighedsgrænserne. Der har da også været hjemmel til at forhøje parkeringsbøderne. Det har ministeren overhovedet ikke manglet hjemmel til at gøre, men ministeren har nægtet at diskutere forhøjelse af parkeringsbøder, fordi ministeren påstod, at det var i strid med regeringens selvpålagte skattestop.

Man kunne jo argumentere således: Alle disse bøder er nogle, man kan unddrage sig ved simpelt hen at lade være med at overtræde de regler, som udløser de pågældende bøder. Men så langt rakte logikken altså ikke for ministeren, fordi hun sagde, at en selvpålagt parkeringsbøde også er en del af skattestoppet.

Så hvordan ministeren vil komme ud af den forklaring, uanset om der kommer længere tale-