

kan bestemme, hvilke skatteydere som skal tilgodeses, og hvilke skatteydere som skal gå den tunge vej igennem retssystemet?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg er glad for, at hr. Ole Stavad præciserer, at han egentlig ikke mente, at der var tale om usandheder. Jeg håber også, at den anden socialdemokrat, hr. Jens Peter Vernersen, hørte det svar, for han laver det bare om til halve sandheder uden igen at præcisere et eneste sted, hvor det skulle have været på kant med sandheden – det var uden at præcisere det, og det var tom retorik.

Kl. 13.20

Det er vel også det, hele sagen drejer sig om, nemlig at puste en sag op til noget, som den slet, slet ikke kan bære. For hvad er det egentlig, vi diskuterer? Hvad er det egentlig, det her drejer sig om? Det drejer sig om en sag, der er blevet ført ved Landsskatteretten, hvorefter det står klart, at skatteyderen har ret, men skatteyderen kan ikke få ret, før sagen er lagt over i domstolsregi.

Det er jo ikke ministeren, der vågner op en morgen og beslutter sig for, at der nu er en skatteyder, der skal have ret. Det er efter en nøje fastlagt procedure, som i øvrigt er helt identisk med den procedure, der er i dag. Så når jeg bliver spurgt, om jeg kan bekræfte, at den korrespondance, der er med Kammeradvokaten, foregår anonymt, så kan jeg da i hvert fald bekræfte, at det vil foregå på helt samme måde, som det gør i dag. Det kan jeg sagtens bekræfte.

Det er også derfor, at jeg mener, at der er tale om tom retorik, for hvor er den konkrete uenighed? Man har selvfølgelig lov til at gå herop på talerstolen og sige klart til den danske befolkning, at man ikke vil sikre, at skatteydere unødigt skal igennem en til tider både fysisk og psykisk hård personlig belastning ved at blive trukket gennem en retssag, som er aldeles unødvendig. Men så gå da op og sig til den danske befolkning, at man ikke vil sikre, at borgerne ikke skal udsættes for det. Det, vi faktisk vil sikre borgerne, er, at de ikke skal trækkes igennem det. Det er det, denne sag handler om, og det står vi gerne ved.

Formanden:

Hr. Ole Stavad for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

For dem i Folketinget, der ikke har fulgt denne sag, skal man måske lige klargøre, hvad det handler om, for det, hr. Peter Christensen sagde, er ikke korrekt. Det er i hvert fald ikke dækkende.

Det, ministeren foreslår, er, at han får en bemyndigelse til, at han, når Landsskatteretten har truffet en afgørelse i en skattesag med en dommer for bordenden, skal have mulighed for uden om domstolene at omgøre den beslutning, som Landsskatteretten har truffet. Det er det indhold, vi diskuterer.

Så til hr. Peter Christensen: Hvis jeg skal prøve at sige meget korrekt, hvordan jeg opfatter det, hr. Peter Christensen her har sagt, så har hr. Peter Christensen videregivet ukorrekte og mangelfulde oplysninger, som han har hentet i de besvarelser, vi har fået fra ministeren.

Når hr. Peter Christensen har den opfattelse, kan jeg godt forstå det, men inden denne her sag er omme, vil vi med statsministerens hjælp kunne få afdækket, at denne her sag er totalt forkert beskrevet i Skatteministeriet, fordi alt det, man siger, ikke kan lade sig gøre. Det var det, statsministeren gjorde med en tilsvarende bemyndigelse i den tid, han var skatteminister fra 1987 til 1992.

Formanden:

Nu er tiden i hvert fald gået godt og vel. Hr. Morten Homann for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hr. Peter Christensen svarede ikke på mit spørgsmål fra sidst. Er det ikke sådan med det her lovforslag, at det er på ministerens foranledning og under ministerens ansvar, at de her bekræftende genmæle kan tages? Og er det ikke rigtigt, at en til enhver tid siden regering, en borgerlig eller for den sags skyld en med en anden partifarve, vil kunne vælge, hvad det er for nogle skatteydere, man vil tilgodese? Og er det ikke rigtigt, at en væsentlig del af den korrespondance, som måske ligger til grund for den beslutning, saglig eller usaglig, ikke vil være tilgængelig for offentligheden? Vil hr. Peter Christensen ikke bekræfte det?