

Til gengæld må det så betyde, at ministeriet går hen og bliver ligningsmyndighed. Det er jo en af de ting, som netop er blevet fremført af Landsskatteretten, om det nu også er en god idé, om det ikke tværtimod er med stor betænkelighed, at ministeriet skal til at agere som ligningsmyndighed.

Mit primære spørgsmål er, om ikke netop en sådan beskrivelse af ministerens beføjelser vil give et pres på ministeren og måske endda også på Landsskatteretten, når det kommer til stykket.

(Kort bemærkning)

**Peter Christensen (V):**

Hr. Jens Peter Vernersen glæder sig over, at hr. Jens Peter Vernersen kan læse, hvad hr. Jens Peter Vernersen har sagt i Folketingssalen.

Tja, det tror jeg der er forskellig glæde ved at læse, men jeg kan da i hvert fald bare endnu en gang sige, at der ikke er halve sandheder. Der er ikke blevet påpeget, hvad det skulle være for halve sandheder eller løgne, eller hvad formuleringen ellers er. Men jeg kan da gentage, hvad jeg har sagt, også når det nu ikke bliver modsagt, nemlig at det her er et forslag, der er til gavn for borgerne.

Kl. 13.30

Jeg blev spurgt: Hvad med det personpres, man vil lægge på ministeren? Jeg vil sige, at jeg ikke er sat i verden for at bekymre mig om det pres, der lægges på en minister, uanset hvilken minister det er. Jeg er sat i verden for at bekymre mig om, hvilken retssikkerhed der gælder for skatteydere. Jeg er også sikker på, at den skatteminister, vi har nu, sagtens kan håndtere det pres, som det er at skulle forholde sig til den nye situation, som i øvrigt ikke er spor anderledes end den situation, vi har i dag, hvor ministeriet – departementet – skal forholde sig til, hvad myndighedernes indstilling skal være til en sag, der flyttes over i skattesystemet. Så der er jo sådan set ikke noget nyt.

Det er også derfor, at der er en tyk røg og høj tale, men reelt intet i den kritik, der kører her, andet end at man prøver at bruge store ord som ministeransvarlighedsloven, som det slet ikke kan bære.

Ministeren har selv tilkendegivet – har jeg noteret mig – at der skal være en drøftelse af, hvorvidt intern kommunikation skal tilgå udvalget, og det ser jeg da selvfølgelig frem til at drøfte, men jeg synes ærlig talt, at den lidt skingre tone slet, slet ikke kan bæres af den her sag.

Jeg synes måske, man skulle være ærlig og sige, at man ikke fra Socialdemokratiets side er parat til at give den her mulighed til en minister, altså at give skatteydere en mulighed for ikke at skulle slæbes igennem en unødvendig retssag.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg vil gerne stadig væk bede hr. Peter Christensen forholde sig til, om Venstre og hr. Peter Christensen mener, at de skrivelser fra Landsskatteretten burde være oversendt til udvalget. Det vil jeg gerne høre.

Jeg vil gerne høre, om hr. Peter Christensen er enig med skatteministeren, når han i sit svar på spørgsmål 32 beklager, at det ikke er sket.

Så er det bare, jeg siger: Det var kun noget, vi blev opmærksom på gennem anonyme henvendelser. Så er det, der står i ministeransvarlighedslovens § 5, at en minister altså har overtrådt ministeransvarlighedsloven, hvis han under Folketingets behandling af en sag fortier oplysninger, der er af væsentlig betydning for Tingets bedømmelse af sagen.

Så mener hr. Peter Christensen ikke, at det er en fejl, at disse skrivelser, som vi nu har fået på baggrund af anonyme henvendelser, ikke af ministeren af egen drift er blevet oversendt til Folketinget?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det, der er afgørende – men vi får jo ikke noget svar fra hr. Peter Christensen – er jo, om det virkelig kan være betryggende for retssikkerheden, at vi helt tilfældigt får oplyst, at der er noget i den her sag; at vi helt tilfældigt får oplyst, at man har tilbageholdt oplysninger for os. Er det virkelig betryggende?

Hr. Peter Christensen siger, at ministeren sagtens kan håndtere at træffe beslutning om, hvorvidt en sag skal forfølges, når den er afgjort i Landsskatteretten. Jamen hvad er det dog, hr. Peter Christensen siger? Er det virkelig standarden for retssikkerhed, at det skal overlades til en skatteminister? Er det Venstres standard for retssikkerhed? Det er jo sådan set det, det drejer sig om.

Så vil jeg bare sige til hr. Peter Christensen: Det var ikke, hvad jeg sagde jeg kunne læse. Jeg kunne også læse, hvad hr. Peter Christensen sagde. Og det var sådan set mere interessant, for det hang nemlig ikke sammen.