

Hr. Morten Homann spørger, om alt skal tilsendes udvalget i fremtiden. Jeg er meget åben over for at diskutere det spørgsmål, absolut. Der er jo naturligvis stor interesse for at diskutere det spørgsmål, men jeg tror også, at der er interesse i at overveje, hvad det er, man sætter i gang, hvis man siger, at alt skal oversendes i enhver henseende. Men jeg er under alle omstændigheder parat til at drøfte det med udvalget, og det skal i hvert fald ikke skorte på min positive indstilling for at nå et resultat.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg tror, at skatteministeren vil erkende, at grunden til, at vi har den noget lange debat her i dag, er, at vi ikke fik oversendt korrespondancen fra Landsskatteretten automatisk, men at det først skete, efter at vi var blevet gjort bekendt med det gennem en anonym henvendelse til udvalget.

Derfor vil jeg gerne her udtrykke min anerkendelse af, at skatteministeren så klart fra Folketingets talerstol beklager, at det ikke er sket, og at skatteministeren stiller sig meget positiv over for en afklaring af, hvordan og hvorledes procedurer på det her område i fremtiden skal være.

Jeg tror, det er meget, meget klogt af skatteministeren i modsætning til Venstres ordfører, der med høj stemmeføring talte om alt muligt andet end det ansvar, en minister har, nemlig at informere Folketinget tilfredsstillende. Vi må konstatere, at behandlingen af denne her sag har været utilfredsstillende, og derfor er jeg glad for, at det erkender ministeren også igennem sin beklagelse, så man kan undgå denne her slags situationer i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerse (S):

Jeg synes, det er meget vigtigt at lægge mærke til, at skatteministeren har fået en briefing fra sit departement, at han er blevet orienteret om, hvad der lå fra Landsskatteretten – det er det, der er indeholdt i en briefing.

Skatteministeren er åbenbart ikke opmærksom på, at når man får noget fra Landsskatteretten, er det altså noget, der er væsentligt. Skatteministeren vælger helt åbenbart, også med de svar, der er givet her, at trække på skulderen og sige, nå ja, men vi har jo flertal for lovforslaget, så pyt med, hvad de siger ovre i Landsskatteretten. Det er jo det, der er svaret her.

Lad mig så også sige, at i det notat, vi har fået fra Parlamentarisk Afdeling, står der jo helt præcis, at der ikke er nogen regler om, at ministeriet alene skal høre eksterne myndigheder og lignende. Der er altså ingen regler om, at man ikke skal høre de der interne. Derfor skulle dette materiale selvfølgelig have været oversendt, og det blev kun oversendt, ikke fordi ministeren ville, men fordi vi udtrykkeligt fra Skatteudvalgets side forlangte, at vi ville se det materiale, der lå, den korrespondance, der lå imellem Landsskatteretten og Skatteministeriets departement.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Vi er nu enige om, sagt til skatteministeren, at i lang tid inden Folketinget nåede frem til betænkningsafgivelse, blev ministeren af sit departement gjort bekendt med den her skrivelse fra Landsskatteretten, det høringssvar, der lå.

Jeg er enig med skatteministeren i, at man altid kan diskutere, om man skal sende alt muligt over. Men derfor vil jeg godt, da jeg synes, at det var en forkert bemærkning i den her sag, spørge skatteministeren: Er skatteministeren ikke enig i, at henvendelsen fra Landsskatteretten i denne her sag er helt central? Det er Landsskatteretten, der er selve temaet, der er selve genstanden for denne her lovændring, og der er nogle meget centrale og i øvrigt meget stærke indvendinger og bekymringer fra Landsskatteretten. Er det derfor ikke udtryk for, i den udstrækning ministeren ikke har fået oplysningerne tilstrækkelig tidligt og Folketinget ikke har fået det, at vi ikke har det rigtige grundlag at træffe beslutning på i denne her sag? Er skatteministeren ikke enig i det?

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil bare sige, at jeg kan følge mange af de synspunkter, der er kommet, også her i sidste omgang. Straks jeg blev bekendt med den korrespondance, der forelå, oversendte jeg den til udvalget. Men som bekendt synes jeg, at der er grundlag for, at vi i høj grad får en diskussion af: Skal alt eksternt oversendes? Ja. Skal alt internt oversendes? Ja, måske, det tror jeg.

Jeg kan forstå på min gode kollega, hr. Ole Stavad, at det selvfølgelig også er et spørgsmål om, hvorvidt det er revl og krat, der skal oversendes. Men lad os nu tage en fordomsfri dis-