

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om leje af almene boliger. (Brug af digitale dokumenter ved krav om skriftlighed i lejelovgivningen).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 29/1 2003. Første behandling 6/2 2003. Betænkning 29/4 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget gik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hvad er det for en mobiltelefon, der ringer?
Kunne man ikke slukke den i en fart?

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 154: Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven. (Strafskærpelse, pasningsvejledninger ved salg af dyr til private, fremvisning af halekuperede hunde, øget dyrevelfærdsmæssig kontrol, gebyrbestemmelse m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 29/1 2003. Første behandling 21/2 2003. Betænkning 8/5 2003. Ændringsforslag nr. 5 af 12/5 2003 uden for betænkningen af Christian H. Hansen (DF) og Peter Skaarup (DF)).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Christian H. Hansen (DF) og Peter Skaarup (DF).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Der er stillet et ændringsforslag uden for betænkningen, som Venstre stemmer imod.

Nu kan man undre sig over, at Dansk Folkeparti er ude efter jøderne, men det vil vi slet ikke tage stilling til. Vi tager stilling til det formelle. Det er så principielt et forslag; det er et forslag, hvor man kan diskutere religionsfrihed og etik, og da forslaget er kommet så sent ind i hele forløbet og man også med rette kan rejse tvivl om, hvorvidt identitetskravet efter grundloven er opfyldt, og da den gruppe, det vedrører – nemlig jøderne – også efter vores opfattelse skal have lejlighed til at udtale sig, må vi altså stemme imod forslaget i dag.

Anne Baastrup (SF):

Vi har i Folketingets Retsudvalg diskuteret det her ændringsforslag og valgt at undlade at indarbejde det i betænkningen ud fra disse mere principielle overvejelser, som fru Birthe Rønn Hornbech netop har redegjort for.

Jeg skal så derudover blot meddele, at SF's folketingsgruppe er delt i sagen vedrørende forbud mod schæchtning. Men i denne konkrete sag set i lyset af, at der er manglende identitet – det vil sige, at det i så central en sag som denne drejer sig om at fratage en befolkningsgruppe nogle rettigheder – har vi valgt at afvente den diskussion, som måtte komme, idet vi jo også har hørt, at Dansk Folkeparti agter at komme med et nyt forslag i næste samling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Colette Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Jeg vil ikke lade de ord, som fru Hornbech sagde om, at Dansk Folkeparti er efter jøderne, stå alene. Dansk Folkeparti er ikke efter jøderne. Vi ønsker bare, at der skal være en human slagtning af dyr. Det skal ikke stå tilbage, som om fru Hornbech har ret i, at vi forfølger nogen, for det gør vi ikke i Dansk Folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen.