

skulle laves. Det synes jeg da vi skal høre noget mere om. Det vil da interessere både mig og landets borgmestre at få det socialdemokratiske bud på en udligningsreform.

Det er jo simpelt hen uanstændigt i én og samme tale at stå og påstå, at regeringen begår løftebrud, og så samtidig klandre os for det, jeg kan forstå man egentlig gerne vil have noget mere af, nemlig udligning. For hvad er det, vi gør? Det, vi gør, er jo, at vi skræller et tyndt lag af hos samtlige kommuner med henblik på måltrettet at kunne tilføre de vanskeligt stillede kommuner flere ressourcer. Det er da at tage fra alle og give til de få, der har hjælp behov. Hvis ikke det er udligning, hvad er det så?

Jeg har stor respekt for, at man så vil klandre os for, at vi ikke laver en større reform, fint nok. Men så kan man bare ikke tillade sig samtidig at klandre os for, at vi laver udligning for 0,5 mia. kr. Alle synspunkter er ikke lige gode, og i hvert fald kan man ikke have dem alle sammen på én gang, når de peger forskellige steder hen.

Jeg glæder mig til at høre det socialdemokratiske bud på en udligningsreform. Jeg kan ikke acceptere påstanden om løftebrud. Regeringen har meget klart markeret, at ambitionsniveauet står vi ved. Vi ønsker at lave en omkalfatring af det eksisterende udlignings- og finansieringssystem. Men det giver ikke nogen mening at sætte en reform igennem på det ambitionsniveau, samtidig med at vi mere grundlæggende – i øvrigt i samklang med Socialdemokratiet har jeg forstået – har en debat om opgavefordeling i det danske samfund.

Kl. 15.45

Det er derfor, vi står ved vores løfte og indfører det i to faser. Og der er smæk for skillingerne her; der er for 0,5 mia. kr. udligning. Jeg kan altså ikke acceptere, at man på en og samme tid klandrer os for at lave for 0,5 mia. kr. udligning og for, at vi ikke laver en udligningsreform. Det hænger jo slet ikke sammen.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Når indenrigsministeren drager min fortid som borgmester ind, og det synes jeg i øvrigt er relevant, så vil jeg godt sige, at det, vi altid har ønsket, mens jeg sad som borgmester og formand for Det Skæve Danmark, var at få den udligningsreform.

Vi er udmærket godt klar over, at der selvfølgelig er nogle af de 279 kommuner, som så ikke vil være i stand til at overleve som selvstændige

kommuner. Men det, som indenrigsministeren og regeringen forhindrer i dag, er, at kommunerne nogen sinde finder ud af, om de er i stand til at overleve. Jeg tror ikke, der er ret mange af os, der tror på, at der kommer en udligningsreform, før der kommer en kommunalreform.

Kunne indenrigsministeren og regeringen ikke bare have sagt til kommunerne og amterne: Ved I hvad, vi har skrevet under på noget om en udligningsreform senest 2004, men I må undskyldte, at der er kommet nogle andre ting ind, men vi erkender, at det er et løftebrud.

Så var man kommet et langt stykke hen ad vejen.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det billede, som indenrigsministeren tegner, er meget langt væk fra den virkelighed, man sidder og skal forholde sig til ude i kommunerne.

Indenrigsministeren siger, at da vi havde en socialdemokratisk ledet regering, kom den med 50 kr., og nu kommer den nuværende regering og lægger 100 kr. på bordet.

Hvad er virkeligheden i det lovforslag, vi her har til behandling? Det er, at de 100 mio. kr., som man forhandlede med Kommunernes Landsforening for 2003, tager man og lader kommunerne betale hundrede procent selv.

Derudover efterlader indenrigsministeren det indtryk, at man nu kommer med 0,5 mia. kr. til de dårligst stillede kommuner som nogle nye penge. Hvad er virkeligheden? Det er, at der i 2003 er afsat 453 mio. kr. – mener jeg det er – som man forhøjer til 500 mio. kr. Det er sådan en god prisregulering. Og hver eneste øre tages fra kommunernes bloktilskud.

Så siger ministeren, at man ikke kan komme med en udligningsreform på grund af strukturdebatten. Det passer jo ikke. Der er et spænd fra den mindste til den største kommune i dag, og hvis det lykkes os at lave sådan en reform, så bliver det spænd ikke større, det bliver mindre.

Sandheden er, at det er en umulighed at forestille sig en udligningsreform, samtidig med man har et skattestop, for hvis man skal flytte mere grundlæggende rundt på pengene, kan det ikke lade sig gøre. Derfor er det falsk tale.

Og når ministeren siger, at han lever op til løfterne, så må man sige, at hos mig vægter det i hvert fald, at den part, man har indgået aftalerne med, nemlig Kommunernes Landsforening og dens formand, Venstremanden og borgmesteren Ejgil W. Rasmussen, på Kommunernes