

Kendsgerningerne er, at denne regering vil noget af det andet, som hr. Arne Toft, ordføreren, revsede, og nu bringes de incitament, der var indtænkt i grundtakstmodellen, i spil. For det er da et underligt synspunkt at have, at man bare uden videre skulle refundere hele ideen med at lave en grundtakstmodel. Den var jo, at der skulle skabes et økonomisk incitament til, at man i kommunerne tænkte sig to gange om, bl.a. på anbringelsesområdet, for at se om man havde en økonomisk interesse i det.

Derfor må jeg sige, at kritikken her preller noget af. Jeg synes, det er skuffende, at Socialdemokratiet ikke vil tage et medansvar for at give et bevillingsløft til de kommuner i Danmark – det indrømmer jeg gerne – som har det sværere end gennemsnittet. Skuffende, skuffende, skuffende. Det får jo alt det andet til at stå tilbage som det, det er, nemlig en tom gang retorik.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg har det lidt, tror jeg, på samme måde som manden, der sagde, at først tisser man på mig, og bagefter skælder man ud, fordi jeg lugter. Først forhindrer indenrigs- og sundhedsministeren, at Folketinget får de oplysninger, hvorefter han skælder os ud, fordi vi ikke bruger dem.

Men i øvrigt har indenrigsministeren jo fuldstændig ret i, at det her ikke er et problem, der kun kan løses med en øget udligning. Der er behov for en øget udligning. Og hvis indenrigsministeren er i tvivl om, hvad det går ud på, skulle han genlæse sin egen tale til KL's delegeretmøde 2001, hvor han sagde, at den socialdemokratiske indenrigsministers ambitionsniveau var for lavt: Nu skulle der virkelig tages fat. Det var baggrundsmusikken til den aftale, han en eller to måneder senere indgik med KL.

KL 15.55

Men ministeren overhørte jo fuldstændig det element i den socialdemokratiske ordførers tale, der hed, at vi skal have en bedre udligning. Det har ministeren lovet, og det er han løbet fra. Men derudover stjæler indenrigsministeren også i forhold til sine tidligere løfter cirka halvdelen af den vækst, han har lovet kommunerne, fordi man har lukket og vil lukke så mange ufiansierede skattelettelser ud.

Så det er ikke nok med udligning, der skal også flere penge til, dem, som ministeren har stjålet fra kommunerne.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Med hensyn til fordelingen af midlerne til grundtakstmodellen er vi da godt klar over, at det ikke kan foregå flere år. Det her er noget, der skal virke, indtil vi får den nye udligningsreform.

Det er da urimeligt, at en kommune, der har store udgifter til overførselsindkomster, har et kæmpe tab, hvorimod andre kommuner, der ingen udgifter eller kun få udgifter har, har en kæmpe gevinst. Gevinsten er sidste år gjort op til 577 mio. kr., og den ventes at blive endnu større i år.

Ministeren hentyder til formanden for Det Skæve Danmark. Jeg vil opfordre ministeren til at møde op lørdag 8 dage, så har Det Skæve Danmark årsmøde, og så høre, hvad der bliver sagt på det årsmøde. Det er jo let nok, når man er en del af Venstre, at sige, hvordan situationen er. Det må komme til udtryk, når vi kommer til årsmøde, for så bliver det sagt.

Så siger ministeren også: Jamen han kan da ikke forstå det. Han ved godt, at udligning er et problem. Men jeg kan da ikke forstå, at man ikke, når ministeren godt ved, at udligningen er et problem, laver en udligningsreform, eller også siger, at det kan vi desværre ikke nå. Det burde man gøre i stedet for bare at nedsætte en kommission til at forhindre, at reformen kommer i gang. Jeg må tage det som udtryk for, at man ikke ønsker at lave den.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Sagt til indenrigsministeren: Der er tre elementer i det her. Det ene er de penge, som man har inddraget fra de svagere stillede kommuner. Det andet er de stigende sociale udgifter, overførselsindkomster, hvilket er helt naturligt. Og så er det tredje spørgsmålet om indkomstfremgangen; hvordan den bliver fordelt landet over.

Der ved vi jo fra nogle af dem, der har det svært, at der har indkomststudviklingen ikke fulgt den udvikling, som man har andre steder.

Derfor synes vi ikke, at det kan være så svært for indenrigsministeren at forstå, hvorfor vi lægger stor vægt på, at vi får skabt en udligningsreform, som faktisk kan ligestille den her situation lidt bedre, end den er i dag, så vi kan få et lige Danmark og ikke et skævt Danmark.

Men jeg er også helt sikker på, at disse bemærkninger vil komme frem i den kommende tid, hvor Det Skæve Danmark skal diskutere,