

det, der skaber den sociale ulighed, og det burde ministeren relativt nemt kunne forstå.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så skal jeg spørge hr. Kamal Qureshi, om han opretholder sit ønske om en kort bemærkning til fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Ja, tak.

Det er sådan set, fordi fru Line Barfod havde en bemærkning til SF's ændringsforslag, og jeg vil meget gerne spørge fru Line Barfod: Er det sådan, at fru Line Barfod synes, at hvis forslaget bliver vedtaget af det eksisterende flertal, er det bedre, end hvis der var involveret egenbetaling i den nuværende model, så det kun er de forældre, der har mulighed for selv at betale noget, der kan benytte sig af tilbuddet? Mener fru Line Barfod, at den nuværende model er bedre eller ringere end det, som bliver gennemført?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Enhedslisten er imod brugerbetaling på sundhedsområdet, og vi mener, det er værre, hvis kommunerne skal betale mere til private tandlæger på grund af det forslag, der ligger her, og det ændringsforslag, SF er kommet med. Det vil udhule de midler, kommunerne har til den offentlige børnetandpleje, som vi mener skal styrkes i stedet for at svækkes.

Kl. 16.30

Vi er på alle områder imod brugerbetaling og dér, hvor det er blevet indført. Vi er også imod brugerbetaling for høreapparater og alle mulige andre steder, hvor man har indført det. Vi mener, at det, der skal arbejdes for, er at have gode, offentlige tilbud, hvor der er fri og lige adgang, og som er gratis for alle.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg tager i hvert fald det, at ministeren ikke svarede på mit spørgsmål, som udtryk for, at ingen kommuner i dette land har presset på for at få privatiseret børnetandplejen. Tak for det.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det kan man ikke tage som udtryk for det. Det kan man alene tage som et udtryk for, at jeg ikke

har tilstrækkelig orden i mine papirer, sådan at jeg over for fru Lone Møller kan gøre rede for et antal kommuner, jeg selv har ført samtaler med, som har ønsket sig større fleksibilitet i den måde, som de tilrettelægger deres børnetandpleje på. Små danske kommuner, som faktisk har et ønske om at kunne få bygget, kan man sige, en mere dynamisk bro mellem den offentlige tandpleje og den private.

Jeg har ikke nogen fortegnelse her. Skal jeg nævne en enkelt kommune efter min hukommelse, kan jeg nævne Græsted-Gilleleje Kommune.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg har fuld forståelse for, at ministeren ikke kan have alt i hovedet, og jeg vil da være ganske godt tilfreds, hvis ministeren så vil oversende det til udvalget, når ministeren har et belejligt øjeblik.

Det kunne måske så også være lidt interessant at få oversendt en fortegnelse over de kommuner, som har ønsket mulighed for at ændre på ældretandplejen, netop det, som er et stort ønske fra mange kommuner, men som ministeren ikke synes er spor interessant. Så det skal jeg nok bede om skriftligt at få oversendt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Inden vi går til afstemning, skal jeg lige give Folketingets medlemmer en praktisk oplysning. I forbindelse med den forespørgselsdebat, der følger umiddelbart efter afstemningen her, vil afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse blive udskudt til torsdag morgen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 6 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 4 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3, 5 og 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.