

omsorgspolitik kan fosterdiagnostikken betyde, at vordende forældre føler sig presset til abort. Og det er vi alle sammen enige om at vi skal undgå.

Men alt i alt synes jeg, det er en virkelig god debat, vi har haft, engageret, stærk og af høj kvalitet, så det skal I have tak for alle sammen.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Præcis fordi den høje kvalitet har været rost, skal man jo selvfølgelig passe på med at tage ordet her, hvor debatten faktisk er ved at være slut, men jeg vil dog alligevel bare for en god ordens skyld understrege det synspunkt, der i det mindste er mit, nemlig det synspunkt, der går ud på, at den frie selvbestemmelsesret jo i princippet også betyder den frie ret til at vælge abort på det grundlag, man nu engang har – sagt bare for nuancens skyld. Jeg er meget enig i det, der er blevet sagt om menneskesyn og menneskeværd, og meget enig i alt, hvad der er sagt om, at ingen skal føle sig presset, men blot for det totale billedes skyld vil jeg lige nævne dette synspunkt, som i hvert fald også vil være et synspunkt, jeg – medmindre jeg bliver, jeg havde nær sagt ippet – vil lade mig vejlede af i mit videre arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Som tidligere oplyst vil afstemningen om det fremsatte forslag til vedtagelse finde sted på torsdag, den 15. maj 2003.

Den næste sag på dagsordenen var:

36) Første behandling af lovforslag nr. L 227: Forslag til lov om bandagister.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 7/5 2003).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ester Larsen (V):

Da Venstres ordfører på dette lovforslag, hr. Jens Christian Larsen, ikke er i stand til at være til stede her i dag, har jeg påtaget mig at læse følgende op:

Under behandlingen af det vedtagne beslutningsforslag, B 55, som forløber for dette lovforslag gav Venstre udtryk for, at vi ikke fandt behov for en autorisationsordning af bandagister, idet gruppen tilhører en lille og velkendt gruppe i vores sundhedssystem.

Venstre kan alligevel støtte lovforslaget, da der alene er tale om en titelbeskyttelse.

Herved opnås en øget sikkerhed for patienterne, idet retten til at betegne sig som bandagist i fremtiden kun må benyttes af personer med den krævede uddannelse og en fagligt forsvarlig praksis. Samtidig får Sundhedsvæsenets Patientklagenævn kompetence til at behandle klager over bandagister.

Kl. 17.35

Venstre hilser med tilfredshed, at lovforslaget ikke lægger op til en beskyttelse af virksomhedsområdet, hvorved bandagistprodukter stadig kan være omfattet af den frie konkurrence. Behovet for den frie konkurrence understreges bl.a. i høringssvaret fra Københavns Kommunes Socialforvaltning, der udtaler:

»Grundet de høje priser på proteser og protesetilpasninger i Danmark ville det kunne være en fremtidig mulighed for Københavns Kommune at indgå aftaler i andre nordiske lande. Lovforslaget forventes ikke at gribe ind i denne mulighed.«

Venstre kan anbefale lovforslaget til videre behandling.

Lone Møller (S):

Socialdemokratiet kan støtte dette forslag. Det er helt på linje med det beslutningsforslag, som vi fik vedtaget for ganske kort tid siden.

Jette Jespersen (DF):

Nu er det jo sådan, at når man har sagt a, må man også sige b. Dette lovforslag er en opfølgning på beslutningsforslag nr. B 55, som Dansk Folkeparti stemte for, og som følge deraf stemmer vi naturligvis også for dette lovforslag.

For Dansk Folkeparti er det vigtigt, at patient-sikkerheden er i højsædet, og det mener vi vi vil opnå med dette lovforslag. Så som sagt: Dansk Folkeparti stemmer for.