

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Hr. Per Dalgaard sagde i sin ordførertale sætningen: Som fru Tove Videbæk syntes, de skulle have. Jeg gjorde opmærksom på, inden jeg læste ordførertalen, at det var hr. Mogens Nørgård Pedersens ordførertale. Men i øvrigt er jeg helt enig med ham. For jeg mener også, at deltagelse i et demokrati er en ret og en pligt. Og hvordan skal man dog kunne lære demokrati uden at få lov at deltage i det og lære noget om det?

Hr. Per Dalgaard nævnte også noget om et kristent grundlag og kristent samfund. Jeg må sige, at det, der blev lagt frem, virkede som et kristent menneskesyn, der i hvert fald ikke stemmer overens med det kristne menneskesyn, som vi har i Kristeligt Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg fik nu ikke svar på mit spørgsmål til hr. Per Dalgaard. Når jeg læser fra bemærkningerne og uddrager det, som Dansk Folkeparti selv har skrevet, så står der her:

»Men hvis nogle af vælgerne ikke deler sig efter holdning, men efter religion, er der tale om en klar risiko for, at politiske aftaler kan blive belastet af usaglige hensyn.«

Betyder det, at Kristeligt Folkeparti varetager usaglige hensyn eller varetager saglige hensyn? Kan vi få et svar på det?

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Der siges jo så umådelig meget vrøvl om demokrati, det har jeg jo også hørt her i salen.

Demokrati betyder folkestyre, og det vil sige, at forudsætningen for et demokrati, et folkestyre, er, at der er et folk. Et folk forudsætter en fælles identitet, en fælles kultur. Jeg beklager over for fru Line Barfod, der ryster på hovedet, men det gør det faktisk, for hvis der ikke er den folkelige identitet, så er der ikke den tillid imellem opposition og regering, mellem de forskellige deltagere i demokratiet, som betyder, at man tør betro modparten magten. Det er elementær forståelse af demokrati. Og jeg vil sige, at denne opfattelse, hvor man tror, at det sådan er en praksis, man skal lære, er utrolig overfladisk.

Hvis ikke der er et folk, er der ikke mulighed for et folkestyre. Forudsætningen for et folkestyre er, at der er tillid imellem dem, der skal stemme. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Per Dalgaard:

Er hr. Per Dalgaard ikke enig med mig i, at forudsætningen – og det glæder mig, at hr. Hækkerup supplerer så kraftigt – for, at der overhovedet skal kunne være et demokrati, et folkestyre her i landet, er, at man viser respekt for den identitet, den kultur, som er den danske, og som naturligvis, selv om fru Videbæk ikke er klar over det, er knyttet til kristendommen?

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Jeg må hellere starte med hr. Klaus Hækkerup, så jeg får svaret hr. Klaus Hækkerup på, hvad der skal forstås med usaglige hensyn. Har man en gruppe mennesker, som i en given kommunalbestyrelse kan opnå specialaftaler baseret som følge af, at de har en kulturel baggrund f.eks. som en islamisk kulturbaggrund, så vil usaglige hensyn f.eks. være, hvis man skal indføre den lovgivning, som hedder sharialovgivning, eller som ligesom baserer sig på nogle ting, som har med, jeg havde nær sagt, dyb middelalder at gøre. Så er det usaglige hensyn.

Og igen har det selvfølgelig ikke noget at gøre med størrelsen. Det har ikke noget at gøre med størrelsen af små partier her i Folketinget overhovedet. De har selvfølgelig alle den demokratiske ret, som alle mulige andre har, til at få den indflydelse, de nu kan opnå. Men når vi taler om usaglige hensyn, så skal det forstås på den måde, at det er begreber og krav, som daterer sig tilbage til en middelalderkultur, som vi har forladt for mange, mange år siden.

Og til fru Tove Videbæk og den demokratiske ret og pligt til at deltage i det: Jamen altså igen vil det da måske være fint, hvis man kunne sige, at man har pligt til at deltage i demokratiet, også fordi demokratiet giver én så meget, men det er jo ikke en pligt, vi har. Det er helt fint, at den sådan set er ret frivillig.

Og jo, jeg giver hr. Søren Krarup fuldstændig ret i, at man skal vise respekt for det sted, man bor. Man skal vise respekt for det folk, man placerer sig iblandt.

(Kort bemærkning).

**Kim Sejr (RV):**

Igen viser Dansk Folkeparti jo konsekvens. Dansk Folkepartis ordfører er, viser det sig, enig med sin egen partifælle. Så der er da i det mindste konsekvens dér.

Til gengæld kan jeg ikke se, at der er særlig stor konsekvens i den særlige pædagogik, som Dansk Folkeparti er ved at udvikle på det her