

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Desværre er diktaturer jo ikke begrænset til kun at være i nogle dele af verden. Der har været mange diktatorer også i det, hr. Per Dalggaard vel vil kalde den kristne del af verden. Uden at nævne Tyskland har der også været Franco i Spanien, der har været diktatur i Portugal og Grækenland osv. Det er ikke mange år siden, at de forsvandt.

Og usaglige hensyn kan der altså komme blandt mange andre grupper. Uden at gå dybt ind i Farumsagen tror jeg ikke, det var religion, der førte til de usaglige hensyn, man tog til boldklubben i Farum. Korruption og andre former for usaglige hensyn trives i masser af kommuner i Italien og andre steder.

Det har intet med religion at gøre, om man tager usaglige hensyn eller ej. Og hvis vi ønsker at sikre vores demokrati bedst muligt og gøre det stærkest muligt til at gå imod usaglige hensyn, så gør vi det altså ikke ved at indskrænke demokratiet og fratage folk stemmeretten. Så er det ved at få en bedre kontrol med demokratiet og få styrket demokratiet i stedet.

Kl. 18.30

(Kort bemærkning).

**Kim Sejr (RV):**

Jeg skulle måske starte med at slå fast, at der jo ikke kan være megen uenighed om, at man selvfølgelig er modstander af det, man kalder udemokratiske tilstande eller opfattelser. Det Radikale Venstre har også offentligt sagt, at vi er modstandere af sharialovgivning f.eks., det skal der ikke være nogen tvivl om.

Det, der kan provokere lidt, er jo betegnelsen ikkeudviklede lande og det med de her horder, der kommer og har et udemokratiske sindelag. Der er faktisk mange, der er flygtet fra de her lande; der er højtuddannede folk, bevidste, med demokratisk sindelag, som kommer her til landet; der er moderne, moderate muslimer, som får et godt job og er med til at berige det danske samfund, som starter selvstændig virksomhed, har højtlojnnede job og får børn, der i dag går i skole og bliver veluddannede. Det er altså de her børn, som Dansk Folkeparti nu mener skal afskæres fra at få stemmeret.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg vil såmænd endnu en gang stille hr. Per Dalggaard et spørgsmål, nemlig om han ikke fuld-

stændig deler min opfattelse af, at det er ufatteligt så naivt, jeg vil ikke sige ubegavet, men jeg vil alligevel tillade mig at sige småstupidt, der tales om de spørgsmål her.

Forholdet er jo det, at forudsætningen for, at der er demokrati, for det første er, at der er et folk, men dernæst, at der er respekt for lov og ret, og det forudsætter faktisk en forståelse af, at loven er til for menneskets skyld, som kristendommen siger, og ikke, som islam siger, at mennesket er til for lovens skyld.

Hvis man ikke forstår, hvad der er en lovreligiøsitetens kendetegn, har man heller ingen anelse om, hvad lov og ret er. Hvis man ikke kan sondre mellem guds og kejserens rige, og det vil sige fastholde, at loven faktisk er til for samfundets, for menneskets skyld og ikke er hellig i sig selv – det er kristendommens forkyndelse – så forstår man intet af et retssamfund, så forstår man heller ikke noget af et demokrati.

Det, jeg vil spørge hr. Per Dalggaard om, er: Er det ikke rigtigt, at hvis man ser ude i verden, ser man islamiske lande, der er ganske fremmede for demokrati, fordi det er uforeneligt med deres religion?

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Til fru Line Barfod: Igen usaglige hensyn om at sikre demokratiet. Det handler jo ikke om, at vi fratager folk, som f.eks. ikke har stemmeret til amts- og kommunalvalg, muligheden for at deltage i alle de former for foreningsliv i Danmark, som de har lyst til.

Det, det handler om for os, og det, der er vores mål, er, at de ikke skal have lov til at have en indflydelse på landets udvikling, fordi den ballast, de kommer med, og den hensigt, de har med at udvikle et samfund, som vi kan se ved at kigge ud i verden, ønsker vi ikke. Det er det, der er hovedformålet med hele vores forslag. Vi ønsker ikke et kaotisk land med nogle gammeldags og middelalderlige principper.

Hr. Kim Sejr spurgte til det om ikkeudviklede lande og sagde, at der kommer mange moderne og veluddannede muslimer her til landet. Ja, og får de børn her i landet, bliver de vel danske statsborgere fra starten. Det eneste problem, der kan være i den forbindelse, og som ofte er et problem, er jo de forældre, der så ikke lyster, at deres børn skal gå i den danske folkeskole, men opretter koranskoler, så de i hvert fald ikke kan lære, hvad demokrati handler om, men bliver undervist på og i arabisk, selv om jeg godt ved,