

at det må de ikke, og bliver undervist efter danske lærebøger, hvor de overstreger de grimme ord, som de heller ikke må lære noget om.

Jeg ved ikke lige, hvor demokratiske de små børn så egentlig bliver, når de vokser op. Det er jo et kæmpeproblem, og det er jo netop en af de måder, hvorpå disse såkaldte moderne mennesker rent faktisk viser deres foragt for det danske demokrati, og de vil få en indflydelse, som vi ikke ønsker at de skal have.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Ja, jeg føler virkelig trang til at sige tak for dagens belæring vedrørende elementær forståelse af, hvad demokrati og kristendom er. Vi ubegavede føler os virkelig berigede, må jeg sige – med tre udråbstegn efter.

Kl. 18.35

Da Kristeligt Folkeparti er blevet nævnt igen og igen her i debatten, vil jeg også gerne tilføje, at jeg som repræsentant for Kristeligt Folkeparti må tage klar afstand fra hr. Per Dalgaard's og partifælles udtryk for kristendom og kristent menneskesyn.

Kristeligt Folkeparti er et politisk parti, der bygger på det kristne værdigrundlag og det kristne livs- og menneskesyn. Og det menneskesyn, kan jeg oplyse hr. Per Dalgaard om, stemmer ikke overens med det menneskesyn, som hr. Per Dalgaard har givet udtryk for her i dag. Så der er mange opfattelser af denne sag. Der er ikke kun én, som vi ellers blev belært om.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg er sådan set fuldstændig ligeglad med, hvordan folk lyster at have deres samfund, om de vil udvikle deres samfund på den ene eller den anden måde. Det er jeg fuldstændig ligeglad med. Jeg vil bare ikke have, at de skal komme her og belære os om, hvordan vi skal udvikle vores samfund; folk, som kommer fra de her mindre udviklede lande med en kultur, der i al sin gru viser, hvad den står for, og hvad den netop ikke kan: skabe et samfund, der er værd at leve i.

Det ønsker vi ikke skal indføres eller have indflydelse her. Den form for udvikling skal ikke vinde indpas i Danmark. Hvordan de gebærder sig nede i deres egne lande, er jeg fuldstændig ligeglad med. For min skyld må de tro på hvad som helst. De skal bare ikke komme og lære os, at det skal vi også gøre, og forsøge at præge vores samfund i en retning, som vi for

mange hundrede år siden har fundet ud af bare ikke duer. Det vil vi ikke acceptere, og det er igen et af hovedformålene med vores forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

38) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 144:

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af en isbryderordning for ledige akademikere til mindre virksomheder.

Af Kim Sejr (RV) og Ole Vagn Christensen (S) m.fl.

(Fremsat 11/4 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Regeringen er ligesom Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre optaget af at nedbringe den stigende dimittendledighed. Det er meget vigtigt, at de ledige kommer hurtigt og direkte i arbejde for at undgå kompetencetab.

Med gennemførelse af den beskæftigelsesreform, som blev aftalt under overskriften »Flere i arbejde«, også med Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres deltagelse, er der skabt et godt grundlag for at sætte aktivt og målrettet ind mod ledigheden for alle grupper på arbejdsmarkedet, også ledige akademikere.

Reformen, som for tiden behandles af Folketinget, vil betyde, at der nu endelig kan virkelig gøres en omfattende forenkling af beskæftigelsesindsatsen til gavn for de ledige, men så sandelig også til gavn for de virksomheder, som