

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

For et enfoldigt menneske, der kun taler sit modersmål, er det ofte meget vanskeligt at følge med i debatten her i salen. Men jeg er dybt imponeret over det sprog, der tales, og derfor føler jeg trang til at spørge fru Colette Brix, om hun vil være i stand til at oversætte det fine sprog, der tales af politikkerne. Jeg ved ikke, hvad ordet »innovation« betyder, der er også et fint ord, der hedder »evaluering«, men jeg taler kun dansk, så jeg vil høre, om der kan gives en oversættelse.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg vil godt lige svare hr. Ole Vagn Christensen angående det med at grave grøfter: Vi graver ingen grøfter. Vi er ikke interesseret i at grave nogen grøfter, vi er også interesseret i at finde nogle løsninger på de forskellige problemer. Jeg har bare sagt, at det er svært, hvis man kun piller en bestemt del af de uddannede ud.

Jeg kan ikke lade være med at fortælle en lille historie, hvis der er tid til det. I dag kørte jeg med en taxa, hvor chaufføren var civilingeniør. Han havde skiftet erhverv, fordi han havde haft 10 forskellige stillinger som akademiker, men ikke rigtig havde følt sig tryk nogen steder, fordi han kunne ryge ud og miste sit job. Han ville hellere have bevilling som taxichauffør, for så var han faktisk sikret resten af sit liv. Det er nogle tanker, vi også godt kan bruge herinde, for de er faktisk ikke så tossede endda.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det hr. Kim Sejr for en kort bemærkning, og det er den sidste.

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Jeg vil bare spørge fru Colette Brix: Hvis fru Colette Brix mener, at der er behov for innovation, som betyder nytænkning og evne til nyudvikling i virksomhederne, hvorfor er det så ikke en god idé med en ordning som denne her?

Kl. 19.25

Er det, fordi fru Colette Brix mener, at der i forvejen er ordninger nok på området, og at de er med til at sikre innovationen i danske virksomheder? Hvis det er tilfældet, kunne jeg godt tænke mig at vide helt specifikt, hvad det er for nogle ordninger, der er med til at sikre innovation. Det er nemlig vores opfattelse, at hvis vi skal

have lavet et massivt løft på området, kan man slå to fluer med ét smæk: vi får nytte af ledige akademikere, der besidder kompetencer på en række områder, og de virksomheder, der har behov for det, får mulighed for at få udviklet nogle projekter, som måske ligger i skufferne derhjemme og kun venter på at blive udviklet.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg er ligesom hr. Søren Krarup meget taknemlig for hr. Kim Sejrs svar, for som det blev sagt, er det ikke nemt for enfoldige folk, som kun taler deres modersmål, at følge med i det hele.

Innovation betyder altså nytænkning og nyudvikling, og således belært vil jeg gerne konstatere, at kernen i beslutningsforslaget altså er en teori om, at når små virksomheder trænger til nytænkning, er det pinedød nødvendigt at få nogle akademikere til at levere den. Jeg kunne have lyst til at spørge en mand som hr. Ole Vagn Christensen: Hvornår er der kommet en sådan akademisk hovenhed over hr. Ole Vagn Christensen? Hvad er det da for en foragt for almindelige, jævne mennesker?

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Det skulle være et spørgsmål til fru Colette Brix.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Hr. Kim Sejr spørger om de innovative virksomheder: om det ikke ville være en god idé, at de kunne ansætte nogle af de ledige akademikere?

Hvis man er en lille eller en mellemstor virksomhed og er kommet op i det leje, hvor man begynder at skulle ansætte nogle flere folk, og man skal have en akademiker, vil jeg godt sige, at så er vi altså ikke mere tossede ude i de små og mellemstore virksomheder, end at vi også ansætter en sådan. Alt andet lige gør vi det. Men nu er der åbenbart mange akademikere, der går ledige, og det jo katastrofalt; det er der slet ikke nogen tvivl om. Men lad være at vende den om og sige, at virksomhederne ikke ansætter dem, fordi de ikke har råd til det.

Hvis man er i en virksomhed, der har fremgang og skal nå noget og skal have succes, kan jeg godt love hr. Kim Sejr, at lederen vil se på: Er det en akademiker, eller er det en almindelig sælger, eller hvad er det, vi skal have her i virksomheden? Ellers må man dreje nøglen om og lukke.