

Så vil jeg også spørge hr. Kim Sejr: Hvis Venstre og De Konservative var kommet med en løntilskudsordning uden for forliget »Flere i arbejde« – et eller andet løntilskud til en eller anden gruppe – ville det så være i overensstemmelse med forliget at gennemføre det i Folketinget uden Det Radikale Venstres deltagelse?

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Angående den daværende ordning var der jo enighed om, at det skulle være en midlertidig ordning. Det var fastlagt på forhånd, og derfor kommer det ikke som en overraskelse, at den udløb efter de 2 år, den var berammet til at fungere.

Som jeg tidligere har sagt, mener jeg ikke, at et forlig, som er indgået på det arbejdsmarkedspolitiske område, skal forhindre eller være nogen hindring for, at man kunne etablere en ordning som denne her. Som jeg har sagt tidligere, opfatter vi den som et supplement.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg vil have det meget tydeligt nu. Mener Det Radikale Venstre, at det er helt i overensstemmelse med det forlig, vi har om beskæftigelsen, at man kommer med beskæftigelsesmæssige tiltag og gennemfører dem, eventuelt uden om Venstre? Er det i overensstemmelse med det forlig, vi har indgået? Vi opfatter det helt anderledes. Vi opfatter det sådan, at når det drejer sig om beskæftigelsen, skal nye lovinitiativer på området gennemføres i enighed mellem forligspartierne.

Så vil jeg så spørge: Hvorfor blev denne fantastiske ordning ikke forlænget? Forsøgsordningen var oprindeligt planlagt til at vare 2 år, og så kunne man eventuelt forlænge den, men hvorfor blev den ikke forlænget? Jeg mener, at Det Radikale Venstre forholder Folketinget væsentlige oplysninger i denne her sag. Hvorfor blev denne fantastisk gode ordning ikke forlænget, dengang Det Radikale Venstre havde magten og stemmerne til det?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Kim Sejr, om ordningen sådan set ikke var et led i arbejdet på at få sat gang i aktiviteterne.

I perioden 1993-95 blev der lagt en strategi af den daværende regering for at få kickstartet hele

økonomien og for at få sat gang i tingene, og jeg vil gerne spørge hr. Kim Sejr, om det ikke viste sig, at initiativet faktisk gjorde et stærkt indhug i akademikerledigheden og derfor med god ret kunne opføre, fordi der nu var blevet mulighed for, at man kunne få ansættelse under normale forhold. Det vil jeg gerne spørge hr. Kim Sejr om.

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Jeg tror sådan set kun, jeg kan gentage mig selv lidt i svaret til Venstres ordfører. Det var en midlertidig ordning, der blev lavet som et venligt puf til at nedbringe akademikerledigheden, samtidig med at den kunne være med til at give virksomhederne et kompetenceløft, lige så vel som der på en lang række områder blev sat initiativer i gang for at kickstarte dansk økonomi. Stort set synes jeg ikke, der kan siges andet om den sag.

Vedrørende forlig eller ej kan jeg også kun gentage, at denne ordning for os at se er et supplement og ikke et enten-eller.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det fru Tove Videbæk som ordfører.

Tove Videbæk (KRF):

Der må være sket en lille fejl i systemet, for da jeg kom herind efter at have været nødt til at gå ud et øjeblik, hørte jeg, der blev sagt, at Kristeligt Folkeparti støtter forslaget, og det gør vi måske ikke helt.

Kristeligt Folkeparti mener, at det fremsatte forslag er meget sympatisk, for også Kristeligt Folkeparti ser den stigende ledighed som et problem, og stigningen i arbejdsløsheden for nyuddannede akademikere er problematisk. Det er stærkt frustrerende at se mennesker, der har investeret flere år i en uddannelse, men efter endt uddannelse erfarer, at de tillærte kompetencer ikke efterspørges.

Kl. 19.45

Der har eksisteret en isbryderordning, hvor virksomheder, der ansatte etniske minoriteter, kunne få betalt halvdelen af lønnen i op til 6 måneder. Så vidt jeg husker, var det omkring 75 pct., der blev fastansat efter 6 måneder, og ordningen viste sig meget effektiv med hensyn til at få folk ind på arbejdsmarkedet. Kristeligt Folkeparti mener, at denne ordning eller den ordning, som De Radikale nu foreslår, måske kunne gøres bredere og blive til gavn for flere.