

Men når det så er sagt, vil jeg sige, at der jo allerede er taget en del initiativer på området via »Flere i arbejde« og den nye arbejdsmarkedsreform. Yderligere sættes der mange forskellige initiativer i gang lokalt, også for at lokke akademikere ud i de tyndtbefolkede områder, og det er jo et problem, som vi slet ikke har været inde på: der er nogle akademikere, som faktisk kun ønsker at blive i universitetsbyerne og ofte skal lokkes ud i de tyndt befolkede områder.

I f.eks. Ringkjøbing Amt er der en række virksomheder, der i samarbejde har inviteret en gruppe arbejdsløse akademikere på besøg og senere på praktikophold. Det er virksomheder, som måske ikke tidligere har ansat akademikere og slet ikke har troet, at de kunne bruge akademikere til noget som helst i deres lille virksomhed. Men adskillige akademikere er blevet hængende i virksomhederne og er også blevet fastansat, så den proces har været lærerig, både for akademikere og for virksomhederne.

Der tages således en række initiativer lokalt, og der kan tages flere inden for den nye arbejdsmarkedsreforms rammer, så lad os nu se disse initiativer fungere i virkeligheden og også se den lokale kreativitet blomstre. Så er der måske slet ikke brug for yderligere isbryderordninger.

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Hvis det betyder noget for en, at en ordning også skal komme virksomheder rundt omkring i provinsen, andre egne af landet end lige præcis hovedstadsregionen, til gode, er denne ordning jo den perfekte.

Jeg har nævnt en række tal for effekterne af ordningen, og en af effekterne var netop, at akademikerbryderne sivede ud i de regioner, som ellers kun har en ringe andel af det samlede antal højtuddannede. Dermed får en ordning som denne her faktisk en positiv regionalpolitisk sideeffekt, så med den argumentation kan jeg kun sige, at den har en god effekt.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det er en kort bemærkning til hr. Kim Sejr, som jeg har til gode.

Når vi ikke støttede 1994-ordningen fuldt ud, var det, fordi at vi mente, at dens effekt faktisk var meget ringe, når det drejede sig om beskæftigelsen. Ledigheden faldt nemlig langt mere, da den ordning blev afskaffet.

Så til det politiske. Om en uges tid skal vi forenkle 32 ordninger ned til 3. Det skal vi stemme om her i Folketinget, og vi skal samle det i programmet »Flere i arbejde«, hvor Det Radikale Venstre er forligsdeltager. Jeg og Venstre er interesseret i at vide, om de 32 ordninger skal sammenfattes til tre eller fire. Hvis der skal forenkles ned til fire og ikke til tre, er vi nogle stykker, der har meget lyst til at diskutere det.

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Med hensyn til den udmærkede isbryderordnings jobeffekt har jeg næsten lyst til at give Venstres ordfører en lille gave nemlig evalueringen af isbryderprojektet. Venstres ordfører påstår tilsyneladende, at han har haft fat i evalueringsrapporten, men hvis han havde haft fat i den, ville det fremgå helt præcist for ham, hvad jobeffekten af ordningen var.

Kl. 19.50

Når der tales om forenkling, har jeg også været inde på, at mange af de ordninger, der er på området, faktisk er mere komplicerede og mere bureaukratiske end den ordning, vi taler om i dag. Af erhvervslivet og erhvervslivets organisationer er den betegnet som den mindst bureaukratiske og den, der er lettest at gå til for både virksomheden og akademikerne, så hvis man skulle vælge den mindst bureaukratiske og mest enkle model, skulle man faktisk vælge ordningen her, og det vil vi selvfølgelig gerne forhandle om.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Undskyld, men nu har jeg lidt svært ved at sidde stille og overvære denne debat.

Vi har indgået et forlig om »Flere i arbejde«, og i næste uge skal vi stemme lige præcis det igennem ved tredjebehandlingen. Vi forenkler de 32 eksisterende tilskudsordninger til 3 redskaber, og det forlig har der været bred enighed om.

Jeg har erklæret her fra talerstolen, at den isbryderordning, vi taler om her, rummes inden for den forenkling, vi har fået gennemført med forligspartierne, så det er altså noget absurd at diskutere effekter af en ordning, som kan lade sig gøre inden for det, vi har aftalt. Ingen ordning er blevet afskåret, vi har forenklet tingene, og vi prøver at overvinde den barriere, der er på virksomhedssiden, når man siger, at det er så besværligt at ansætte folk efter alle de mærkelige