

festlige lejligheder, når der er kamera på og sådan noget, som statsministeren jo også har gjort, og som den amerikanske præsident også gør, noget andet er, hvad der så i virkeligheden foregår.

Vil statsministeren fuldstændig afvise den amerikanske viceforsvarsminister Wolfowitz' udtalelser? Er han antiamerikansk, når han siger, som han gør? Eller vrøvler han? Statsministeren omtalte jo hr. Poul Nielsons udtalelser som vrøvl, men Poul Nielson siger præcis det samme som Wolfowitz sagde i 1992. Hvordan kan det så være vrøvl, når han siger det, som en fremtrædende repræsentant for den amerikanske administration har sagt? Det er det ene.

Det andet er, at hvis hensigten ikke var at få kontrol over olien, hvorfor har man så lavet en konstruktion, hvor USA decideret sidder med magten, ikke alene i det selskab, det fond, der skal administrere olieindtægterne, men også i den bank, der skal modtage indtægterne? Det er da en model, der alene er egnet til total amerikansk dominans.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen for et sidste spørgsmål som medspørger.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge statsministeren, om regeringen vil sende os en redegørelse for, hvordan kontrakter mellem besættelsesmyndigheden og de selskaber, som man beslutter skal have kontrakterne, aftales. Hvem fastsætter vilkårene? Hvem kan f.eks. forhindre, at der bliver indgået lige så dårlige aftaler, som vi f.eks. har med olie-selskaberne ude i den danske del af Nordsøen? Det ville jo være forfærdeligt for Irak, hvis de fik nogle tilsvarende aftaler. Men det ville jo unægtelig være en guldmine for de olieselskaber, der kommer ind.

Kan vi ikke få en redegørelse for, hvem der konkret beslutter disse kontrakter og på hvilke vilkår? Tilsvarende vil jeg bede om, at vi får en redegørelse for indtægtssiden, og hvad pengene så bruges til. Hvem der konkret beslutter det efter hvilke retningslinjer. Hvilke regnskabsforhold der er etableret, således at den irakiske befolkning kan få et fyldestgørende regnskab over disse penge.

Der er jo utallige spørgsmål af konkret art, som for længst burde have været besvaret, vil jeg sige til statsministeren, som jeg også vil spør-

ge, hvad den danske regering har gjort for at få besvaret dem.

Jeg håber, jeg kan få et tilsagn om en samlet redegørelse over disse ting, for statsministerens hidtidige besvarelser tyder jo på, at det her er noget, han ønsker at få fejlet ind under gultæppet.

Formanden:

Et minut er kun 60 sekunder.

Hr. Søren Søndergaard som medspørger.

Søren Søndergaard (EL):

Nu har vi tidligere fået forklaret alle de ting, som statsministeren ikke diskuterede med Bush, og som Bush ikke oplyste statsministeren om. Men jeg kunne da godt tænke mig at høre, om den amerikanske præsident på det her punkt gav nogle oplysninger til statsministeren.

Kl. 13.50

Fik statsministeren f.eks. under sine samtaler med Bush eller under andre samtaler i Washington det klare indtryk, at alle opgaver, der skal finansieres ved hjælp af irakiske oliepenge, naturligvis vil blive sendt ud i åben og fri licitation, sådan at alle kan byde på dem, og sådan at det billigste og det bedste tilbud kan blive valgt? Fik statsministeren en sådan klar bekræftelse fra de amerikanske myndigheder på, at det kommer til at foregå i en åben og fri licitation? Eller var det også en af de ting, som statsministeren ikke nåede at få diskuteret med de amerikanske myndigheder?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til hr. Villy Søvnald kan jeg sige, at jeg ikke har kendskab til hr. Wolfowitz' udtalelser fra 1992, men jeg kan oplyse hr. Villy Søvnald om, at jeg under mit besøg i Washington mødte adskillige, herunder hr. Wolfowitz' nuværende chef, forsvarsminister Rumsfeld, og under ingen af de besøg, jeg aflagde, de samtaler, jeg havde, blev der fra amerikansk side givet udtryk for, at der var noget amerikansk ønske om at sætte sig på olien eller på olieindtægterne. Tværtimod bliver det gjort meget klart fra amerikansk side, at ønsket er at gøre det fuldstændig tydeligt, at olien naturligvis tilhører det irakiske folk, og at oliepengene skal gå til det irakiske folk. I øvrigt i modsætning til, hvad der skete under Saddam Hussein, hvor pengene jo ikke kom befolkningen til gode, men kom magthaverne til gode, skal olien og pengene derfra nu komme den bre-