

økonomi, for spørgsmålet handler kun om økonomi.

Nu kommer så et nyt spørgsmål, som heller ikke står i det skriftlige spørgsmål, om hvor mange der får ekstra ydelser.

Det tør jeg ikke sige noget om, og jeg tør ikke vurdere, om der er særlig mange flere end tidligere, som nu får ekstra ydelser.

Kl. 15.10

Der er jo mange, der i starten får ekstra ydelser til at bosætte sig osv. Om det er blevet flere eller ej, skal jeg ikke kunne sige, men jeg kan huske en bestemt kommune, som fik 17 flygtninge, og hvor der var megen avissnak om, at nu skulle de have ekstra ydelser alle sammen. Nu var det sådan, at vi fulgte udviklingen i den pågældende kommune, og det viste sig, da der var gået nogle måneder, at ingen så meget som havde bedt om ekstra ydelser. Så jeg tror, at rygterne om de ekstra ydelser er stærkt overdrevne.

Man skal også lige huske på, at selv om ydelserne er lavere, end hvis de har været her 7 ud af de sidste 8 år, så er de jo stadig væk, i hvert fald for børnefamilier, fuldt på højde med, hvad ydelserne er i Sverige og alle andre lande. Værre er det jo ikke.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Ja, jeg beklager da, hvis ministeren blev lokket ud i at skulle svare på noget, der ikke var spurgt om, men det klarer ministeren jo også.

Jeg vil godt spørge: Hvis det nu viser sig, at de rygter, som ministeren omtalte, ikke er overdrevne, hvad agter ministeren så at gøre for at komme ud af det bureaukrati, der finder sted ude i kommunerne? Og samtidig: Hvis det er tilfældet, at langt, langt færre har behov for supplerende ydelser, så synes jeg næsten, at det er endnu værre, hvis der bliver brugt så meget sagsbehandlingstid. Hvad giver det stof til hos ministeren?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Mit gæt er, at der overhovedet ikke er tale om ekstra administration i anledning af den nedsatte ydelse. Men jeg kan tage fejl. Og det synes jeg da vi skulle få undersøgt og spørge nogle kommuner om.

Jeg tror, at ulejligheden ved den nedsatte ydelse har været stærkt overdrevet, men det kan vi undersøge.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3235

14) Til beskæftigelsesministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvilke initiativer vil regeringen tage for at skaffe nye arbejdspladser til de arbejdsløse smede og dermed styrke beskæftigelsen i Nordjylland?«

Skriftlig begrundelse

Dansk Metals afdelinger i Frederikshavn og Aalborg har oplevet en eksplosiv stigning i ledigheden. Op imod hver femte smed er arbejdsløs.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg har fundet anledning til at spørge beskæftigelsesministeren om den situation, vi har i Nordjylland, og som ministeren og regeringen er vældig godt bekendt med. Vi har stolte traditioner med at bygge store skibe osv., men ligesom så mange andre steder i landet er det jo for nedadgående. I Frederikshavn har man faktisk mistet to skibsværfter på den konto; først Dan-yard og siden Ørskov. Der er en rest tilbage i reparationsværftet, men man har fået omkring 20 pct. arbejdsløse siden sidste år i Frederikshavnafdelingen.

Nu opstår tilsyneladende den samme situation i Aalborg, hvor en stor virksomhed, Bladt, har varslet fyringer. Det betyder så også, at man i Aalborgafdelingen er i den situation, at man næsten når op på 20 pct., altså at hver femte smed er arbejdsløs, og derfor er det jo selvfølgelig et spørgsmål om, hvorvidt regeringen kan gøre noget i sådan en situation. Jeg tænker både på at hjælpe de fyrede medarbejdere for at få dem i noget andet arbejde og også på at skabe ny vækst, nye virksomheder i området. Og derfor er svaret imødeset med spænding.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

I Nordjylland har der på metalområdet været store udsving i ledigheden i mange år. Mange arbejdspladser, primært i værftsindustrien, er blevet nedlagt, mens nye virksomheder har etableret sig i regionen. Beskæftigelsessituationen inden for metalområdet har været kritisk det sidste år, bl.a. fordi, som spørgeren siger, Ørskov Stålskibsværft i sidste halvdel af 2002 har foretaget mange fyringer. Men der er dog