

består for kommuner, der er under administration.

Men det er klart nok, og så gentager jeg mig selv fra før, at hvis man kommer og går tiggergang til mit ministerium med en anmodning om at få lempet nogle vilkår, vil jeg naturligvis se på, hvordan man konkret har ageret, indtil man banker på med tiggerstaven. Og det gør selvfølgelig ikke meget indtryk på mig, at man vil forsøge at sælge et budskab, hvor man i den ene hånd har argumentet om, at man mangler penge, og hvor man med den anden hånd giver penge ud på områder, der ud fra en nødvendighedsbetragtning forekommer at være knap så nødvendige.

Thomas Adelskov (S):

I svar på S 2846 skriver ministeren til hr. Ole Stavvad, at »... ultimo 2002 viser betydelige negative afvigelser i forhold til den forudsatte likviditetsudvikling.«

Altså Farum Kommune overholder ikke den aftale, som er indgået med ministeren.

Så kalder ministeren det en ikke klog beslutning at bevilge 1,5 mio. kr. til Farum Boldklub ud fra nogle politiske forudsætninger.

Jeg vil sige, at både politisk og økonomisk synes jeg, det er en tåbelig beslutning, flertallet i Farum Byråd har truffet. Men ministeren kan jo sagtens, selv om ministeren ikke mener at kunne blande sig direkte i beslutningerne i Farum, også her i dag tilkendegive, om ministeren vil opstille det som en betingelse for forhandlinger med Farum Kommune, at man dropper sponseratet til Farum Boldklub på de 1,5 mio. kr. Det er sådan set det, jeg har ønsket at ministeren svarede på, om han ville opstille den betingelse.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Og jeg har svaret og svaret og svarer igen.

Altså det er et skråplan uden lige. Hvis det forhold, at Farum Kommune har en dispensation fra kassekreditreglen, som jo formentlig, hvis ellers man følger planen, skal opretholdes i en meget lang årrække, skulle betyde, at jeg og ministre, der kommer efter mig, det tør jeg godt forudsige, detaljeret skulle følge med i budgetlægning i Farum Kommune og intervenser, hvor gang man traf en konkret beslutning, som forekom at være politisk ukorrekt eller uhensigtsmæssig, eller hvilke ord man nu vil sætte på. Det er et skråplan af dimensioner.

Derfor er vi altså nødt til – jeg tror faktisk, det er i fælles interesse, der kunne også komme en anden dag, hvor der sad en anden indenrigsminister med anden partifarve – at fastholde, at det altså er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for at drive kommunen. Til det hører at træffe de beslutninger, som man vil træffe, så længe de er lovmedholdelige, men til det hører også, og det vender vi tilbage til i næste spørgsmål, at man selvfølgelig overholder de vilkår, hvorunder man har fået dispensation.

Der er opstået en situation i Farum Kommune nu, hvor kommunen ønsker at få genforhandlet denne genopretningsplan, og jeg har meget klart signaleret, hvad jeg mener om den sag, nemlig at hvis man banker på min dør med en ambition om at få lempet på nogle vilkår, så kommer man selvfølgelig også til at stå til regnskab for, hvordan man har forvaltet situationen frem til det tidspunkt. Man kan næppe forvente at få lempet sine vilkår meget, hvis jeg sidder tilbage med et indtryk af, at der faktisk er, om jeg må sige, smør, der endnu kan skrubes af.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3239

16) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Ole Stavvad (S):

»Kan ministeren bekræfte, at budgettet for Farum Kommune for 2003 på nuværende tidspunkt skønnes til for hele året at blive overskredet med op imod 100 mio. kr., hvis ikke der gribes ind, og hvordan agter ministeren i bekræftende fald at reagere på den situation, i betragtning af at kommunen er sat under administration?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren har i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 2846 bekræftet, at Farum Kommune ikke lever op til den genopretningsplan, der blev udarbejdet i forbindelse med, at der blev givet dispensation, og kommunen kom under administration. Ministeren oplyser således bl.a. i svaret, at der er »tale om en betydelig og negativ afvigelse i forhold til den forudsatte udvikling i likviditeten«. Hvor meget budgetter og likviditeten er skredet, kommer ministeren derimod ikke ind på i sin besvarelse, men oplyser alene om spørgsmål,