

Det tror jeg egentlig at hr. Ole Stavad, som jo fortsat repræsenterer et parti, der trods alt har en rimelig repræsentation i landets kommunalbestyrelser, om end vigende, kan være ganske godt tilfreds med.

Så synes jeg altså også, at det er vigtigt at få sagt, at den situation, som Farum Kommune er i – jeg siger det ikke for nu at sende et modsat signal omkring de 1,5 mio. kr. end det, jeg sendte før, i relation til at efterleve de vilkår, hvorunder dispensationen er givet – har et sådant omfang, at en udgiftspost på 1,5 mio. kr. ikke er det, der gør hele forskellen.

Det skal ikke betyde, at jeg ikke gerne igen her vil sende det signal, som jeg nu har sendt i fire-fem omgange i denne seance, at man skal tænke sig om, når man træffer beslutninger. Men der ligger jo det i det, at man i det hele taget i den pågældende kommune skal vise noget mere mandsmod og noget mere vilje til at tage fat og til at få styr på tingene. Det er desværre ikke alene gjort med at suspendere en beslutning, som man traf i går om at indgå en sponsoraftale på 1,5 mio. kr. om året.

#### Ole Stavad (S):

Altså det sidste, ministeren siger, er jo åbenbart. Men det signalerer en løbsagtighed hos det gamle og det nye Venstre i Farum, som er fuldstændig uacceptabel.

Jeg er selvfølgelig tilfreds med, at ministeren siger, at han varetager sit hverv som indenrigsminister. Og så siger ministeren, at han ikke vil, uanset hvad vi siger, gøres personligt ansvarlig. Jeg mener sådan set, at det også ligger som en fornuftig varetagelse af hvervet som indenrigsminister at få signaleret til folk, man kender godt, også personligt, at hvis det er sådan, at de træffer en beslutning af den karakter, som man i aftes traf i Farum Byråd med et snævert flertal af en gamle og nye Venstrefolk i Venstre, har det nogle konsekvenser, også set i forhold til, at de er langt ude over de forudsætninger, der var for dispensationen. Når man så i øvrigt på samme byrådsmøde vedtager at sende en anmodning om at få en yderligere dispensation i størrelsesordenen 70 mio. kr., ville det vel have været at varetage sit hverv som minister at sende det signal.

Kl. 16.00

#### Thomas Adelskov (S):

Ministeren afviser at gå ind i sådan en eller anden detailstyring af økonomien oppe i Farum.

Det kunne et eller andet sted måske alligevel synes at være nødvendigt, at ministeren og ministeriet engagerede sig noget nærmere i de konkrete daglige beslutninger oppe i Farum Kommune, dels i lyset af den, må man sige, voldsomme overskridelse af aftalen med Indenrigsministeriet, dels ikke mindst i lyset af, at det jo åbenbart er steget nogle politikere i Farum så meget til hovedet, at man har været Venstres mønstrekommune, at vi i dag kan læse i B.T., at ordføreren i går på byrådsmødet har sagt om sponsoraftet: Vi har igen flertallet, og jeg vil gerne sige til jer i oppositionen, at der heldigvis ikke er vetoet i demokratiet. Det må I lære igen.

Det hovmod tyder jo på, at ministeren bør gribe ind, at ministeren bør være meget mere agtpågivende, og at ministeren måske skulle overveje de betingelser, som ministeren stiller op, både for låneansøgninger og for fornyede aftaler i det hele taget over for Farum Kommune.

#### Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Vi befinder os jo nu i Folketingets spørgetid. Spørgsmål til ministrene er overskriften, og jeg hørte ikke nogen spørgsmål i noget af det, der blev sagt, men derimod sådan nogle politiske indlæg, som søger at beklukke mig i forhold til nogle beslutninger, der træffes i Farum Kommune.

Jeg har sagt det mange gange, og nu siger jeg det igen: Jeg har sidste år givet Farum Kommune en dispensation på nogle vilkår, som er ganske rimelige: stor langmodighed, fordi problemerne er meget store, stor tolerance i forhold til at dispensere for nogle krav omkring deponiophyggele, en parathed til målrettet i budgetlægningen at gå ind med et tilskud på 10 mio. kr., så man kunne begrænse nogle skadevirkninger.

Jeg har herefter en forventning om, at Farum Kommunalbestyrelse løser den opgave, det er at efterleve de vilkår, der er stillet op. Hvis der er nogle objektive, konstaterbare ting, der har forandret sig, så kan det selvfølgelig diskuteres. Det kommer til at ske på baggrund af den henvendelse, vi nu har fået, men ellers er hovedlinjen meget klar. Det var den dengang, og det er den nu.

Det kan altså ikke tvinge mig ud i en situation, hvor jeg post for post skal tage stilling til, hvad det er for et konkret sæt beslutninger, der træffes i den pågældende kommune.

Jeg har meget klart her i dag signaleret, at man også i Farum, ligesom i alle andre sammen-