

ationale mindedage, som netop hr. Søren Krarup har, får det maksimale ud af mit svar.

Når jeg nævner det med at have kendskab til mindedage, vil jeg sige; at det er noget, jeg selv meget værdsætter – det vil jeg gerne have, at spørgeren er helt på det rene med.

Mindehøjtideligheden i anledning af stormen på Dybbøl Banke, populært kaldet Dybbøldagen, har traditionelt fulgt et fast mønster i forsvaret. Fra dansk side har dagen hidtil været markeret med en march med danske soldater gennem Sønderborg anført af et orkester og med en parade med kransenedlægning på Dybbøl ved mindestenen over de faldne fra slaget i 1864. Fra tysk side har en lignende ceremoni fundet sted samme dag, men tidsmæssigt forskudt til om eftermiddagen.

I 2002 skete der en mindre, men bemærkelsesværdig ændring af programmet for højtideligholdelsen, således at primært tyske værnepligtige i begrænset omfang deltog sideløbende med danske soldater. De tyske værnepligtige deltog ikke i marchen til og fra Dybbøl. De medbragte ikke faner. Der blev kun spillet den sædvanlige melodi under kransenedlægningen. Der var ingen tyske talere. Der deltog ikke højtstående tyske personer, og minde gudstjenesten og sammenkomsten om aftenen skete uden tysk deltagelse. Rammen for højtideligholdelsen var således uændret.

Det bør tilføjes, at deltagelse af fremmede nationaliteter i lignende begivenheder ikke er unik. For eksempel deltager hvert år i Tyskland en repræsentant for det danske forsvar i højtideligholdelsen af dagen for slaget ved Isted den 25. juli 1850, og det var, som hr. Søren Krarup utvivlsomt ved, jo et af de få slag, Danmark har vundet.

Mit svar er derfor følgende: Dybbøldagen er stadig og skal til stadighed være en national mindedad, og et delvis fællesprogram for det, der for mig er det vigtigste, nemlig med respekt at mindes og ære de faldne soldater, er fuldt forneligt med det, jeg her har sagt.

#### **Søren Krarup (DF):**

Jeg vil gerne understrege, at der naturligvis ikke i spørgsmålets hensigt ligger nogen som helst trang til at forhindre tyskerne i at holde deres mindefest, men der ligger blot en understregning af, at nationale mindefester skal have lov til at være nationale og ikke internationale.

Det er jo klart, at det, som er tilfældet i de seneste forløb af 18. april-festen, netop er forsøgt

på at skabe en overnational forsoning, sådan at man ikke længere er bundet til de forskellige nationers indsats. Det er efter min mening en misforstået form for forsoning, fordi den faktisk gør begge parter kede af det. Tyskerne er også kede af, at der nu bliver lagt krans på tyske grave, mens der spilles »Slumrer sødt i Slesvigs jord«, hvori det hedder, at de døde faldt for Danmarks ære. Det er jo altså et vidnesbyrd om, at denne utvivlsomt velmenende garnisonskommandant er umådelig naiv.

Jeg kan ikke nære mig helt for at fortælle, hvad højskoleforstander Thue D. Kjærhus fra Rønshoved fortalte mig, at denne utvivlsomt elskværdige garnisonskommandant gjorde opmærksom på, at allerede i 1941 havde der været forsøg på at skabe forsoningsfester på Dybbøldagen mellem danske og tyske. Jeg kan ikke lade være med at ryste på hovedet: I 1941, hvor Hitlertyskland stod på sit højdepunkt og havde erobret Danmark, mener denne velmenende officer, at det var noget, man kunne pege på som et gode, at dér var der også tilløb til en forsoningsfest.

Kl. 16.40

Så jeg vil spørge forsvarsministeren endnu en gang: Vil forsvarsministeren ikke give mig ret i, at lige så reelt det er, at tyskerne holder deres mindefest om eftermiddagen, lige så rimeligt er det, at danskerne holder deres, uden at man skal blande dem sammen, sådan som den nuværende garnisonskommandant har gjort?

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Poul Qvist Jørgensen som medspørger.

#### **Poul Qvist Jørgensen (S):**

Er forsvarsministeren enig i, at selv om man ikke er enig i hr. Søren Krarups opfattelse af, hvorledes mindedagen for slaget ved Dybbøl den 18. april 1864 kan fejres, så er man ikke historieløs, eller som der blev sagt for lidt siden: naiv?

Jeg spørger egentlig ikke så meget på egne vegne – jeg kan godt klare at blive kaldt historieløs eller det, der er værre, af hr. Søren Krarup – men jeg synes faktisk det er lidt vigtigt for de mange sønderjyder, der engagerer sig i en modernisering af denne vigtige markering.

#### **Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):**

Jeg tror, jeg kan svare sådan, at det danske forsvar naturligvis respekterer, og jeg respekterer, at hver nation værner om sin fortid og mindes