

målrettet og varieret, og den forpligtelse har regeringen allerede påtaget sig. Regeringen kan på den baggrund ikke støtte beslutningsforslaget.

Tina Nedergaard (V):

Forslaget lægger op til, at der afsættes engangsbeløb på 2 mio. kr. samt 5 mio. kr. årlig til uddannelse og oplysning om holocaust, andre folkedrab og politiske massemord i sammenhæng med den danske Auschwitzdag.

Regeringen besluttede sidste år at gøre den 27. januar til Auschwitzdag. Dette skete i forlængelse af Stockholmerkæringen fra 2000.

I Venstre er vi enige i betydningen af, at den danske befolkning generelt oplyses om folkedrab, og dagen har således sin berettigelse, når den anvendes til generel oplysning og markering af, at befolkningsgrupper er blevet og bliver forfulgt på grund af etnisk oprindelse, religiøs opfattelse, politisk orientering m.v.

I Venstre finder vi imidlertid, at forslagsstillerne, sikkert til trods for positive intentioner, risikerer at skade det brede sigte med dagen ved fortrinsvis at fastlåse statslige midler til en meget snævert defineret opgave, som særlig knytter sig til massedrabene under Anden Verdenskrig.

Jeg vil også tillade mig at sætte et lille spørgsmålstegn ved, om der er brug for nye materialer. Alene søgning på holocaust på internettet gav 590.000 resultater på blot én søgemaskine. Så der er masser af materiale til rådighed. Sorteringen heraf er dog nok vigtig.

Kl. 18.20

I Venstre finder vi det afgørende, at dagen også bruges til oplysning om historiens nutidens og forhistoriens andre og voldsomme overgreb. Vi behøver desværre ikke gå helt tilbage til Anden Verdenskrig for at finde beviser for menneskets potentielle ondskab. Helt aktuelt kan vi nævne, hvor afgørende afsættelsen af despoten Saddam Hussein har været i et land, hvor grupper af befolkninger er blevet udryddet udelukkende pga. anden nationalitet eller samfundsopfattelse.

Men også bevidstheden om historiens andre folkedrab bør have en præsent og fremtrædende rolle i den generelle oplysning af den danske befolkning. Det gælder f.eks. massedrabene i Gulaglejrene, Cambodja, Rwanda og helt nært i Bosnien.

I Venstre håber vi, at organisationer, befolkningsgrupper, skoler m.fl. over hele landet vil

benytte Auschwitzdagen til at mindes og oplyse om de faktiske grusomheder, der er begået igennem historien.

For Venstre er det helt afgørende, at den officielle markering benyttes til generel oplysning om overgrebene, årsagerne hertil, de mekanismer, som øger risikoen for, at befolkninger brutalt fratages selv de mest fundamentale menneskerettigheder.

Auschwitzdagen bør således bruges til at skabe forståelse for, hvor skadelig racisme, fremmedhad og nationalisme er, da det kan danne grundlag for endda folkelig accept af magthaveres overgreb mod grupper i samfundet. Ekstra og kontinuerlige statslige bevillinger bør ikke være en forudsætning herfor.

Venstre kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Fru Tina Nedergaard redegør på udmærket vis for, hvor meget de intentioner, vi også fra Kristeligt Folkepartis side har bag det, der var vores idé i sin tid omkring en mindedag for holocaust og folkedrabs ofre, den nu regeringsbesluttede Auschwitzdag, betyder.

Men jeg vil godt spørge fru Tina Nedergaard, om ordføreren for Venstre finder, at det er sådan, at der kommer en masse aktiviteter ud af en sådan Auschwitzdag, uden at der egentlig er en statslig bevilling, sådan som det i øvrigt også var i forbindelse med de aktiviteter, som fandt sted den 27. januar i år.

Meget kan selvfølgelig bæres af frivillige kræfter, og der er også mange involveret på det her område. Men mener fru Tina Nedergaard i fuldt alvor, at det overhovedet ikke er nødvendigt, sådan som man har gjort det i Sverige og Norge og en hel del andre lande, som har fulgt op på Stockholmkonferencen, at bidrage med penge til de her aktiviteter, sådan som i øvrigt også den tidligere regering gjorde det med de såkaldte Stockholmpenge, som det fremgår af vores beslutningsforslag?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg vil gerne svare meget klart, at jeg helt alvorligt ikke mener, at det er en forudsætning for højtideligholdelse, mindelse af og oplysning om massedrab og folkedrab rundtomkring i verden i forhistorien og i nutiden, at der er afsat statslige midler. Faktisk må jeg sige det på den måde, at jeg er meget glad for at høre undervisnings-