

på alle undervisningsinstitutioner. Det var, hvad udenrigsministeren sagde.

Og dér er det, jeg igen bare spørger fru Tina Nedergaard, om Venstre virkelig mener, at Danmark, i modsætning til hvad man gør i Norge, hvad man gør i Sverige og også på baggrund af ønsket om, at man skal udbrede dagen til at omfatte mange flere folkedrab og ligefrem også en oplysningskampagne vedrørende Irak, som ordføreren anfører, kan komme af sted med ikke at have fast grund under fødderne i forhold til, hvilke informations- og oplysningsaktiviteter der kan finde sted i forbindelse med Auschwitzdagen.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg lagde ikke op til en generel stor oplysningskampagne omkring Irak. Jeg lagde op til, at der i de kommende år kan være behov for oplysning herom. Det gælder f.eks. også i uddannelsesinstitutionerne, som jeg mener er vores væsentligste kilde til at bibringe børn og unge mennesker den grundlæggende forståelse, der skal til, for at vi kan imødegå i det danske samfund, at man 1) glemmer folkedrab, 2) glemmer voldsomme overgreb over for befolkninger, 3) glemmer at imødegå de tendenser, der kan være i et samfund, som fører frem mod despotiske styre eller overgreb mod befolkningerne. Så det er i den almindelige undervisning og dannelse af børn og unge, jeg mener, at vi har den væsentligste indsats.

Dertil kommer jo, at Dansk Center for Internationale Studier og Menneskerettigheder som en del af deres formål har at lave generelle informations- og oplysningskampagner, også om de områder, der lå under Holocaustcentret.

Jeg finder derfor ikke, der er behov for, at der afsættes bundne midler for de kommende år af hensyn til disse oplysningsbegivenheder, som vi ønsker skal finde sted i forbindelse med Auschwitzdagen og i det hele taget i det danske samfund.

Jeg tror, jeg må gøre det helt klart: I Venstre finder vi ikke, at større faste bevillinger er forudsætningen for at kunne drøfte disse ting, hverken Auschwitzdagen eller generelt hen over året, i de medier, som er så afgørende for at nå ud til de unge.

Kl. 18.30

Den indsats, som der lå sidste år, bifalder jeg fuldt ud. Man kan spørge sig selv: Er der råd til et stort arrangement på Rådhuspladsen, hvis

ikke der kommer en særbevilling eller en årlig bevilling? Spørgsmålet er, om det også er de samme initiativer, der er brug for år for år, om det er det samme beløb, der er brug for år for år.

Formanden:

Så er det hr. Carsten Bo Jensen som ordfører.

Carsten Bo Jensen (S):

I erkendelse af, at man skal kende sin fortid for at forstå sin fremtid og derved forme sin fremtid, er Socialdemokraterne som udgangspunkt positive over for intentionerne bag dette forslag. Vi er dermed altså også positive over for, at der afsættes de nødvendige økonomiske midler til at gennemføre det, som man har forpligtet sig til, da man tiltrådte Stockholmerklæringen.

Det er vigtigt både for nuværende og kommende generationer, at man – for nu blot at nævne nogle enkelte overordentlig uhyggelige eksempler – ved, hvad baggrunden er for et Hitlers Tyskland, et holocaust, som det medførte, at man ved, hvad baggrunden var for Stalins daværende Sovjetunionen og for den sags skyld for en Saddam Husseins Irak.

Derfor er det også meget vigtigt for os at tilkendegive i dag, at vi støtter det fortsatte arbejde for, at der bliver afsat de nødvendige økonomiske midler, i erkendelse af at oplysning altid koster penge.

Så nytter det ikke noget, at man måske fra andre sider mener, at man blot kan tage en tilfældig dag og sige, at den koster måske 300.000 kr., og så er det gjort med det. Det er det naturligvis ikke. Alene udenrigsministerens tale den 27. januar i år på Københavns Universitet vidner om, at det er en meget større indsats, der skal til, og dermed også naturligvis en langt dyrere indsats, hvis det skal batte noget.

Derfor forekommer det forslag, som er foresat af Kristeligt Folkeparti, heller ikke ganske urealistisk, for så vidt angår beløbsstørrelsen. Dog vil jeg tage det forbehold, at vi under den fortsatte behandling, hvor vi som understreget vil være positive, gerne vil debattere dette beløb nærmere i sine enkeltheder, men på en positiv og fremadrettet måde. Vi er således som sagt balsalt enige i det oplæg, der er kommet fra Kristeligt Folkepartis side på langt de fleste områder.

På den baggrund ser vi også frem til en fortsat konstruktiv og fornuftig debat med alle Folketingets partier på dette område. Vi mener, det er vigtigt, og vi mener, at det er vigtigt, at vi lever op til de aftaler, der er indgået. Og vi vil op-