

Der kan ikke herske tvivl om, at vi fra konservativ side bakker fuldt og helt op om den danske Auschwitzdag. Erindringen om de grusomheder, der blev begået under Anden Verdenskrig, er det vigtigst at vi bevarer. Det er snart mange år siden, men der lever stadig mennesker, der har været igennem grusomhederne, men det er klart, at der er færre, efterhånden som tiden går.

Danmark har valgt at markere den 27. januar som dansk Auschwitzdag, ligesom en lang række andre lande har valgt at markere denne dag som den dag, russiske tropper befriede fangerne i Auschwitz. Grusomheder, som blev begået under Hitlers naziregime, er desværre ikke enestående. Således har vi inden for nyere tid været vidne til folkedrab i det tidligere Jugoslavien og i Rwanda.

Det Konservative Folkeparti mener, at dagen den 27. januar skal markeres, men vi mener ikke, at dette skal ske ved, at man sætter en fast årlig bevilling på finansloven. Der kan være år, hvor der er store udgifter, og år, hvor der er mindre. I indeværende år har Undervisningsministeriet tilvejebragt de nødvendige midler, og som det også fremgår af beslutningsforslaget, er der også en mulighed for, at udgiften kan afholdes i det samlede budget for information og oplysningsaktiviteter i det nye center, Dansk Center for Internationale Studier og Menneskerettigheder.

Med andre ord, udgifterne til markering af dagen skal findes på statens budget, men vi kan ikke støtte en fast årlig bevilling. Vi må afvise beslutningsforslaget.

Formanden:

Så er det hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre finder, at det er rigtigt med oplysninger, information om holocaust, folkedrab og politiske masse mord. Vi finder også, at det er en god idé med en særlig mindedag for holocaust, folkedrab og politisk masse mord. Vi vil derfor også være positivt indstillet i forhold til det beslutningsforslag fra Kristeligt Folkeparti, som vi behandler her.

Vi vil gå ind i udvalgsarbejdet med nogle spørgsmål, men med et åbent sind, fordi vi finder, at intentionen i forslaget er rigtig og sympatisk.

Vi har nogle overvejelser eller nogle bekymringer i forhold til, om det specifikt skal hedde en Auschwitzdag i forhold til alle andre – desværre alt for mange – eksempler på folkedrab, Stalin har været nævnt, De Røde Khmerer, Rwanda og andre folkemord og skændige forbrydelser begået gennem årene, hvorfor vi finder, at det kan være problematisk udelukkende at fokusere på Auschwitz.

Vi vil gerne lægge vægt på, at man anvender ordet holocaustdag i stedet på linje med, hvad man gør i eksempelvis Polen, Sverige og Italien. I Polen og Tyskland mindes man også folkedrab generelt. Men det er noget, vi må kigge på under udvalgsbehandlingen.

Vi finder, det er rigtigt, vi finder, det er vigtigt også at afsætte midler til dette, og derfor går vi positivt ind i udvalgsarbejdet.

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil da også godt starte med at udtrykke en positiv holdning til forslaget, til intentionerne bag forslaget. Efter vores opfattelse er der flere gode ideer i forslaget, der er også nogle ideer, som ikke er så gode. Men der er utrolig meget, som hænger sammen med, hvordan det rent faktisk bliver udført.

Jeg bliver nødt til at sige, at en del af de ting, som hr. Jesper Langballe var oppe at sige, faktisk også er synspunkter, som vi kan genkende. Personlig kan jeg huske første gang, jeg var i det, der hed DDR, Tysklands Demokratiske Republik, sammen med en gruppe andre B&W-arbejdere og oplevede denne her institutionaliserede antifascisme, hvor man på alle gadehjørner kunne se antifascismen ligesom udmøntet i slagord og antifascistiske markeringer osv., osv.

Kl. 18.55

Nu kan man diskutere, hvad det dækker over, det vil jeg sådan set ikke så meget komme ind på her, det kan vi tage i en anden sammenhæng. Men det interessante er jo, at det ikke hjalp en pind. Det hjalp jo ikke noget. Altså da Muren faldt, opdagede man jo via ganske almindelige undersøgelser, at netop i Østtyskland, det østlige Tyskland, hvor man havde haft denne massive statsinstitutionaliserede antifascisme, var troen på, ideen om, at Hitler faktisk ikke var så slem, meget, meget større, end den var i Vesttyskland.