

almindelige folkeskoler, så derfor er vi villige til at se på den model, der er lagt frem her.

Til fru Bodil Kornbek skal jeg bare sige, at de fleste af de indgreb, der er sket, er på baggrund af nogle meget, meget gamle sager. Jeg kender sagen fra Odense, som faktisk kørte i over 2 år, og det er i hvert fald en sag, der er behandlet efter den gamle lov. Men jeg mener ikke, den nye lov overhovedet afhjælper problemet, og det er brandærgeligt, at vi så ikke tog chancen, når vi nu skulle revurdere friskoleloven, og sikre, at de skoler ikke kunne opstå. Det er jo det, der er problemet.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jamen uanset hvem, der fører tilsynet – om det er staten, kommunen eller forældrene – er der jo stadig noget, der hedder retssikkerhed her i landet, og derfor går der altid en tid, hvor skolen får en chance for at rette de fejl, der kan være, osv. Det var netop den tilsynsrapport, som den tidligere minister foranledigede udarbejdet, der gjorde, at vi indrettede tilsynslovgivningen på en sådan måde, at der ikke kan opstå det, hr. Carsten Hansen kalder lemfældigheder.

Vi er selvfølgelig vidne til en demonstration af Socialdemokratiets politik, men det er ikke fair over for en lovgivning, som ikke har fungeret i ret lang tid. Der er utrolig mange forældre til børn i de frie skoler, som nu bliver mistænkeliggjort på grund af den måde, hr. Carsten Hansen fører sig frem på, og det synes jeg ikke er fair.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

For et år siden kom der en stramning af friskolelovgivningen på dette område, og man må sige, at når det drejer sig om Samuelskolen, er det jo netop den nye lovgivning, der har virket. Det er ikke en gammel sag, som er blevet behandlet efter den gamle lovgivning, det er netop sket på baggrund af den nye lovgivning, selv om loven jo dårlig nok er trådt helt i karakter endnu. Det tager nogen tid, men alligevel har den altså allerede virket.

Som ministeren også var inde på, vil man også godt have tillid til forældrene. Forældrene er jo optaget af, at deres børn får den bedste undervisning, og er også optaget af, at det, der foregår på skolerne, ruste dem til at blive en del af samfundet. Har hr. Carsten Hansen og Social-

demokratiet slet ingen tillid til, at forældrene faktisk godt kan varetage den opgave?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nu bliver vi beskyldt for ikke at have tillid til forældrene, men har fru Bodil Kornbek og fru Marianne Jelved ikke tillid til forældrene til de 87 pct. af børnene, der går i folkeskolen? Her er der nemlig kommunalt tilsyn, så det er en gang vrøvl, at vi ikke har tillid til de børns forældre.

Det, vi ikke har tillid til, er, at når en kreds af fundamentalistisk indstillede forældre starter en skole, kan tilsynet sikre, at de ikke kan køre videre. Vi har set det under den gamle lov, og vi kan se, at der ikke sker nogen ændringer på tilsynssiden, ud over at de skal lægge deres værdigrundlag ud, osv., og det er det element i loven, vi var imod.

Kl. 19.50

Jeg vil gerne sige, at vi støtter, at man skal leve op til menneskerettighederne osv. Alt det var vi vel enige om, og så kunne vi diskutere, hvor mange fag der skulle leve op til folkeskolens standard osv. Det er det element, vi mener var den største mangel i det lovforslag, der blev fremsat.

Lad mig så sige til fru Marianne Jelved, at selvfølgelig skal der være en retssikkerhed. Men vi føler bare, det er for sent, når problemet er opstået, og det er børnene, det går ud over, når tingene får lov til at køre år efter år i nogle skoler, hvor der ikke bliver ført tilsyn, og det sikrer loven altså ikke efter vores mening. Ellers må fru Marianne Jelved dokumentere det. En kreds af forældre kan føre tilsyn med sig selv og deres egen skole gennem flere år. Hvis der ikke bliver gjort indsigelse, kan de fortsætte helt ud på overdrevet, og ministeren kan ikke gribe ind før i den sidste ende. Det er det, der er problemet, og jeg har sådan set ikke meget mere at sige, for jeg synes jeg har redegjort meget godt for vores synspunkt.

Louise Frevert (DF):

Det er ikke altid ensbetydende med, at tingene er nemme at sluge, fordi de er til ens eget bedste, og det er bl.a. tilfældet med Dansk Folkepartis forslag til folketingsbeslutning B 134.

Et lignende beslutningsforslag har tidligere været fremsat. Her ønskede man et offentligt tilsyn, men Dansk Folkeparti ønsker et statsligt tilsyn, så vi kan være sikre på, at alle børn i Danmark får den fornødne undervisning, uanset om