

der ligger bag hele friskoletanken i Danmark, og vi har også tillid til, at forældrene kan varetage barnets interesser, så vi kan ikke tilslutte os dette beslutningsforslag.

Formanden:

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Louise Frevert.

Louise Frevert (DF):

Jeg vil starte med at sige tak til Socialdemokratiet og Enhedslisten for den positive tilkendegivelse. Jeg er glad for, at der er nogle her i salen, der har set lyset, og jeg glæder mig til, at vi kan få et positivt udvalgsarbejde.

Kl. 20.10

Men i forlængelse af debatten, der har været her i salen, kunne jeg egentlig godt tænke mig at forhøre mig om følgende: Når man har et flertal i Københavns Borgerrepræsentation, hvor jeg også selv sidder, hvordan kan det så forholde sig sådan, at man ikke kan have nogle af de samme synspunkter her i Folketinget, når det drejer sig om noget så fundamentalt som børnenes tarv i friskolesammenhæng? Det får jeg måske opklaret under udvalgsarbejdet, for her kan man jo stille nogle spørgsmål til sine kolleger om det. Desuden vil jeg også gerne stille ministeren et par spørgsmål, og det kan jeg jo gøre heroppefra.

Den 12. maj var der i Jyllands-Posten en virkelig strålende artikel af Lone Nørgaard, som plæderede for en positiv særbehandling af muslimske skoler. Meget overraskende gik hun oven i købet et skridt videre og ville have en decideret positiv særbehandling, hvor man kun varetog statsligt tilsyn med rent fundamentalistiske skoler, det kunne være muslimske eller kristne. Det må man da nok sige er at gå betydelig længere end det skridt, vi har foreslået.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det kunne lade sig gøre rent lovgivningsmæssigt, uden at man måtte sige, at det var diskriminerende. Alle ved jo godt, hvad der ligger til grund for, at beslutningsforslaget er fremsat, det er simpelt

hen, fordi der har været nogle skoler, som ikke har kunnet magte den frihed under ansvar, som egentlig er friskolesystemets grundlag.

Jeg ved jo godt, at det kun er her i Danmark, vi har denne skoleform, at det er noget helt unikt for Danmark. Men til gengæld ved jeg også, at der er private skoler i Sverige og Norge, også koranskoler, og jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan man forholder sig med hensyn til tilsyn med de skoler, så man ikke ender med at have nogle fundamentalistiske koranskoler, og hvor mange skoler der har været under tilsyn siden eksempelvis 1995. Men det er nogle af de løse ender, som kan blive diskuteret under udvalgsarbejdet.

Tak for en god debat.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 15. maj 2003, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er oplået i salen.

Mødet hævet kl. 20.13