

Folkepartis valgløfter og alt det, man sagde inden valget, om, at man var imod, at der blev taget penge fra nogle af dem, der har mindst her i landet, var imod, at der blev taget penge fra folkepensionisterne, hvorfor man nu alligevel stemmer for.

Hvad er det, der har fået Dansk Folkeparti til at ændre holdning? Er det det samme, som vi har fået som forklaring fra hr. Kristian Thulesen Dahl, når vi spurgte, hvorfor Dansk Folkeparti ude i kommunerne er med til at skære ned på ældreplejen, at det er magtens pris. Er det sådan, at det også her er Dansk Folkepartis svar til de ældre, at det er dem, der skal betale prisen, for at Dansk Folkeparti er kommet til magten?

Er det er dem, der igen og igen skal opleve, at Dansk Folkeparti lover ét over for vælgerne og så gør noget fuldstændig andet, når man bliver lukket ind i varmen? Så er man med til at tage fra dem, der har mindst, samtidig med at man giver store skattelettelser på mange milliarder kroner til erhvervslivet og de rigeste i landet.

Jeg håber også, at SF vil gå op og forklare, hvorfor de som et venstrefløjsparti, der ellers siger, at de gerne vil gøre noget for dem, der har mindst, er med til at tage fra kontanthjælpsmodtagere, pensionister og andre, der har så få penge, så de næsten ikke kan få det til at hænge sammen. Hvorfor mener man, at det er rimeligt, at det er dem, der skal betale for at rette lidt op på den sociale nød og de mange ulykker, der sker her i landet? Hvorfor vil man ikke i stedet prøve at finde en løsning, hvor vi tager pengene fra dem, der har mest?

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Det er et halvt år siden, vi førstebehandlede dette lovforslag, og jeg kan nu se, at der under tredjebehandlingen fra Enhedslistens side køres videre i samme spor.

Lad det være sagt klart, at Dansk Folkeparti gerne så en anden finansiering af satspuljen, men som vi sagde ved førstebehandlingen, når vi ikke kan få den, vi elsker, så må vi jo elske den, vi får. Dansk Folkeparti vil gerne være med til udmøntningen af satspuljen. Dansk Folkeparti har ønsket at tilmelde sig kredsen af satspuljepartier, og det er der fundet en fornuftig løsning på med den aftale syv partier imellem.

Når man nu taler om finansiering af satspuljen, kan vi jo konstatere, at 60 pct. af bidragene til satspuljen kommer fra folkepensionisternes regulering, og vi er derfor i Dansk Folkeparti til-

fredse med, at vi i finanslovforhandlingerne fik fremskaffet ældrechecken til de økonomisk svageste pensionister, hvilket jo er et plaster på såret. Men kunne der mellem partierne findes en anden finansiering, er vi ikke fremmede over for det.

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg tror, inden fru Line Barfod går fuldstændig i selvsving, at det måske også kan være nyttigt, at fru Line Barfod erindrer bare sådan få måneder tilbage i historien. Somme tider glemmes det jo utroligt hurtigt hos fru Line Barfod.

Forhistorien er jo sådan set, at Dansk Folkeparti står i den her situation efter valget, at enten kan vi se på, at et meget stort flertal herinde i Folketinget fortsætter med at uddele alle de her mange millioner, der kommer ind via satsreguleringsprocenten, og holde os udenfor og løfte den principielle fane meget højt, hvilket vi selvfølgelig godt kunne have lyst til, eller vi kan vælge, som vi så valgte at gøre, at gå ind og sige, at det trods alt er bedre, at vi er med til at fordele de her penge, når nu der er så stort et flertal, der vil fortsætte den ordening, end at stå udenfor og ikke have indflydelse på, hvordan de penge fordeles.

Vi tror faktisk, at vi har nogle gode forslag til, hvordan de penge kan bruges, som er bedre end dem, flertallet har haft indtil nu.

Der har vi så foretaget den fuldstændige nøgterne beregning, at det er bedre, at vi er med til at fordele de her penge, end at vi ikke er med til at fordele de her penge, når vi nu må respektere, at der i Folketinget er et meget stort flertal, også uden om Dansk Folkeparti, som ønsker at fortsætte den her ordening fremover.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan godt forstå, at Dansk Folkeparti gerne vil prøve at tale udenom og komme med lange forklaringer. Det ændrer ikke ved, at Dansk Folkeparti stik imod, hvad man sagde inden valget, stik imod, hvad man har siddet og sagt til en lang række offentlige møder, nu går ind og er med til at tage penge fra de ældre. Det betyder, at folkepensionisterne får 2.600 kr. mindre i pension, end de ellers ville få.

Hr. Thulesen Dahls svar er jo lige så klart som det, vi har fået på, hvorfor man er med til at skære ned over for de ældre ude i kommunerne,