

nødt til at tage udgangspunkt i, hvordan virkeligheden er skruet sammen.

Vi har faktisk gjort os den ulejlighed af hensyn til os selv netop i den debat, der måtte være, at prøve at undersøge og få beregnet – og det kan Finansministeriet bekræfte, for det er dem, der har lavet beregningerne – hvordan udviklingen har været for folk på overførselsindkomster set i forhold til loven, som den var skruet sammen før satspuljen, den måde, man regulerede på før 1980, hvis den var ført op til i dag i forhold til satspuljeloven. Og så er der fuldstændig hævet over enhver tvivl, at satspuljeloven er langt, langt, langt, langt bedre end alternativet.

Der er klart, at det ikke er hundrede procent, for hundrede procent ville have været en fuld regulering på pris- og lønudviklingen, sådan som Enhedslisten ønsker det. Og det er vi i øvrigt uenige i at det skal være. Vi har faktisk problematiseret det, og vi vil også gøre det til efteråret igen, netop det der med, at vi er i en situation, hvor samfundet ganske enkelt ikke kan blive ved med bare at give folkepension til alle, uanset hvor høj en indkomst de har.

Derfor er vi nødt til at tage den debat om, hvordan vi fordeler de muligheder, der er i samfundet.

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det først hr. Thulesen Dahl og derefter fru Pernille Rosenkrantz-Theil for korte bemærkninger til hr. Sohn.

(Kort bemærkning).

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Først tak trods alt for den anerkendelse, der lå fra SF's side i, at når Dansk Folkeparti gik ind og lavede et forlig med regeringen, så skulle regeringen ofte hoste op med flere penge til de økonomisk dårligst stillede. Jeg synes da, det var værd lige at notere sig, at der kom den anerkendelse fra SF. Det vil vi fortsætte med at kæmpe for på nøjagtig samme måde, som vi har gjort indtil nu, fuldstændig uafhængig af det, vi skal stemme om om lidt vedrørende satsreguleringspuljen. Det kan jeg give SF tilsagn om.

Og så lige til det, hr. Ole Sohn nævner, at de 600 mio. kr. er noget i bagatelstørrelsen, når vi f.eks. taler om fordeling af satspuljen. Dertil vil jeg bare lige bede hr. Ole Sohn anerkende, at da vi lavede finanslovforlig sidst med regeringen, fik vi faktisk afsat mere end 600 mio. kr. til dem, der har det økonomisk dårligst. Hvis man indregner de 420 mio. kr. til ældredydelsen, 100 mio.

kr. ekstra til personligt tillæg til pensionisterne og de øvrige puljer, vi fik med, er vi et godt stykke over 600 mio. kr. At man kan tale om en bagatel i forhold til 600 mio. kr., er der vel ikke ret mange her i Folketingssalen der vil skrive under på.

(Kort bemærkning).

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nu prøver hr. Ole Sohn så at krybe udenom ved at sige, at der også er en del velhavende pensionister. Ja, det er der jo. Men jeg vil gerne spørge hr. Ole Sohn, om der er overvejende velhavende eller overvejende ikke så velhavende personer, når vi taler om folk, som enten er arbejdsløse, folkepensionister eller førtidspensionister. Er det så overvejende velhavende eller ikke så velhavende mennesker, vi har at gøre med?

Uanset om svaret er det ene eller det andet, ændrer det jo ikke en tøddel ved, at dem, der er allerfattigst, bliver der altså taget fra. Det ændrer ikke ved, at den arbejdsløse får færre penge at rutte med hvert evig eneste år.

Så manglede jeg i øvrigt, at hr. Ole Sohn gav et bud på, hvor lang tid vi skal blive ved med at udhule de her forskellige overførselsindkomster.

#### **Ole Sohn (SF):**

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg sige, at jeg ved ikke, om jeg skal sige tak for anerkendelsen, men jeg har det altså sådan, at når man kan konstatere noget, der er virkeligt, så kommer man ikke langt ved at forsøge at benægte det. Og det er en kendsgerning, at i de finanslovudspil, der er kommet fra VK-regeringen, er de ting, der er kommet ind, de ting, der er forhandlet igennem med Dansk Folkeparti. Det er en konstatering.

Kl. 11.00

Om jeg så skal anerkendes for at sige det, men altså, jeg kan godt læse de sorte bogstaver, og man kommer ikke langt med at sige, at det ikke er virkelighed. Derfor vil jeg gerne gentage, at de ting, der er kommet ind, er kommet ind i forhandlinger med Dansk Folkeparti, i øvrigt alene af den grund, at det er Dansk Folkeparti, der har lavet finansloven sammen med regeringen.

Til Enhedslisten: Jamen jeg tror da ikke, der er nogen, der har fået den opfattelse, at jeg skulle sige, at folk på overførselsindkomster var velstillede. De hører til de absolut dårligst stillede i samfundet overhovedet. Jeg tror faktisk ikke,