

bet i hovedparten af de folkelige ting, vi ser i øjeblikket, er: Tak for hjælpen mod Saddam Hussein, lad os nu få lov til selv at opbygge vort land.

Hvis den opbygning skal lykkes, er det helt afgørende, at FN bliver placeret i den centrale rolle og kommer til at spille den helt afgørende rolle i forhold til den mængde af konflikter, som jeg tror at fremtiden vil byde på i Irak.

Jeg synes i virkeligheden, at det lidt forstemmende i det her er, at det er den ekstreme amerikanske højrefløj rundt om vicepræsident Cheney, rundt om forsvarsminister Rumsfeld, rundt om viceforsvarsminister Wolfowitz, som har som dagsordenspunkt, at FN skal svækkes til fordel for, at USA usvækket kan varetage USA's interesser, som man er med til at styrke hver gang, man bevæger sig uden om FN.

Jeg har fantastisk svært ved at forstå, hvilken interesse et land som Danmark, som traditionelt sammen med lande som Canada, Holland og Norge har været et stærkt FN-land, har i konstant at spille den amerikanske yderste højrefløjs andenviolin. Jeg har virkelig svært ved at forstå det. Nogle vil så måske gå op og sige: Jamen det her er sidste gang, vi ser det her. Men nu er det så anden gang i træk, vi ser, at FN bliver koblet fra.

Af de grunde vil SF stemme imod, at Danmark skal deltage i det her. Jeg har tidligere under de korte bemærkninger sagt, at vi anerkender nødvendigheden af en militær tilstedeværelse, men det forudsætter, at den meget, meget hurtigt bliver afløst af, at FN kommer ind som den centrale aktør. Den danske regering lægger slet ikke tilstrækkeligt pres på USA til fordel for et billede, der sikrer, at de nuværende besættelsesmagter træder de skridt tilbage, der gør, at FN kommer til at spille den afgørende rolle.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg vil bare lige gøre opmærksom på, at der ikke er kaldt til afstemning endnu. Jeg håber, at vi klarer det inden frokostpausen, men der skal være tid til debat.

Der er foreløbig tre korte bemærkninger til hr. Villy Søvndal. Den første er hr. Ulrik Kragh, den næste er hr. Per Kaalund, og den tredje er hr. Jeppe Kofod.

(Kort bemærkning):

Ulrik Kragh (V):

Efter at have hørt en stor omgang antiamerikansk opspind og en stor omgang hypoteser

om, hvilke fantastiske, utrolige scenarier SF kan sætte op, er jeg bare nødt til at spørge SF: Med det beslutningsforslag, vi har i dag, det, at vi sender en sikringsstyrke på 380 mand til Irak, hvem er det da, der har interesse i det? Er det USA? Er det England? Er det antiamerikanske kræfter? Nej, det er det ikke. Det er det folk, som vi har en mulighed for at kunne sikre genopbygning, kunne sikre nødhjælp. Hvad galt er der i det?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg vil gerne understrege over for hr. Villy Søvndal, at det er vigtigt, at vi følger FN-sporet, og at FN's indflydelse styrkes.

Med hensyn til kontrol over olien: Kan hr. Villy Søvndal ikke bekræfte, at USA's præsident Bush ved krigsudbruddet sagde – det har der været mange tv-optagelser af, så det kan bekræftes og eftervises – at Iraks naturrigdomme skal tilbage til de rette ejere, nemlig det irakiske folk?

Er hr. Villy Søvndal ikke enig i, at det trods alt er vigtigt, at olieproduktionen rimelig hurtigt kommer i gang, således at også indtægter derfra kan finansiere genopbygningsprogrammer osv.?

Er hr. Villy Søvndal ikke enig i, at det internationale samfund vil holde et meget skarpt øje med udviklingen i Irak, herunder også, om amerikanske interesser får for stor indflydelse?

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil bare spørge hr. Villy Søvndal om en enkelt ting. Hr. Villy Søvndal holdt jo et langt ord-førerindlæg her. En af de ting, som jeg noterede, var, at han var meget kritisk over for det FN-resolutionforslag, der er blevet fremsat i FN's Sikkerhedsråd.

Jeg vil bare spørge hr. Villy Søvndal: Er det ikke et fremskridt? Er det ikke et fremskridt, at der rent faktisk nu ligger et resolutionsforslag på bordet? Man kan være enig eller uenig i indholdet, men det er jo et fremskridt, at der ligger noget på bordet, der blev fremsat sidste fredag.

I øvrigt vil jeg bare spørge hr. Villy Søvndal, om det er forbigået hans opmærksomhed, at UNDP's chefadministrator, Mark Malloch Brown, i en dansk avis forleden dag klart udtrykte, at det var meget, meget positivt, at der lå denne her FN-resolution på bordet, meget, meget positivt, at FN kommer ind og får en rolle nu. Mark Malloch Brown er ikke bare en hvilken