

er overstået, vil man sikre et samarbejde om at genopbygge et nyt Irak og tildele FN så central en rolle som overhovedet muligt. Vi har set, at stats- og regeringscheferne på deres møde også siger, at FN skal have en central rolle. Vi har også set, at amerikanerne, nogle af dem, siger: Jamen o.k., FN skal ind og have en rolle. Det synes jeg er vigtigt at holde fast i.

Derfor er det her resolutionsforslag et fremskridt. Det kan godt være, at indholdet ikke er godt nok endnu, men vi må anerkende, at der er et fremskridt, og det skal vi arbejde for i stedet for at afvise ethvert fremskridt. Jeg tror, det er vigtigt, at vi er lidt mere konstruktive i denne her debat.

Jeg synes, at SF's indlæg på det her område, hvori man ikke anerkendte, at der er et skridt i den rigtige retning, var forkert.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så er det først hr. Ulrik Kragh, der får lov til – ikke får lov til, men har ret til – at svare, og derefter er det hr. Villy Søvnald for at svare.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Når hr. Søren Søndergaard ligesom sådan skal udpensle, at vi ikke tager ordet i den debat her, så er det jo ikke, fordi vi ikke har en holdning til det. Vi har klart tilkendegivet vores holdning under førstebehandlingen og har sådan set ikke yderligere at tilføje. Der er kommet nogle gode svar i udvalget, og på den måde har vi lavet et stykke arbejde, således at vi mener, at vi har truffet en god og værdig beslutning på det grundlag, der ligger.

Til det konkrete spørgsmål, der blev stillet om Iraks olie, om ikke det skulle være til gavn for det irakiske folk og ikke til gavn for amerikanske virksomheder, så har jeg kun hørt USA's præsident, George Bush, gentagne gange udtale, at det, som det her går ud på, er at skabe vilkår, således at den irakiske olie bliver til gavn for det irakiske folk.

Det er hr. Søren Søndergaard stærkt mistroisk over for. Men hvis det var sådan, at USA ikke havde taget teten og sat gang i olieproduktionen med de virksomheder, der var til rådighed, så havde situationen jo været den, at de olieklæder, som Saddam Hussein ødelagde i forbindelse med krigen, kunne få lov til at ligge hen. Hvis ikke de stadig væk havde stået i brand og skabt miljøødelæggelse, så ville de have kunnet stå hen. Og efterfølgende ville hr. Søren Sønder-

gaard have stået heroppe og tordnet imod besættelsesmagten, der ikke havde sørget for at få skabt nogle ordentlige infrastrukturvilkår, således at man kunne få gang i den olieproduktion, der kunne være med til at skabe de rigdomme, som kan være med til at genopbygge Irak.

Sådan vælger hr. Søren Søndergaard at dreje tingene rundt på hovedet, men vi synes egentlig, det foregår på en god og fornuftig måde, og vi har stor tillid til, at det her bliver til gavn for det irakiske folk.

Første næstformand (Svend Auken):

Lige inden hr. Villy Søvnald får ordet, får hr. Per Kaalund også lejlighed til at stille spørgsmål til hr. Villy Søvnald. Ret skal være ret.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Fori man citerer den amerikanske præsident for nogle udtalelser i forbindelse med et krigsudbrud, udtalelser, som i øvrigt gengives i presse, tv osv. gentagne gange, om, hvem der er den rette ejer af den irakiske olie og naturrigdomme i øvrigt, er det jo ikke ensbetydende med, at man lader sig besnære eller besnakke af en amerikansk præsident. Overhovedet ikke. Vi henholder os til de kendsgerninger, der ligger, nemlig hvad der er udtalt i den sammenhæng.

I øvrigt er det stadig væk vores opfattelse, at FN skal ind og have en stor rolle, og at også EU bør spille en rolle. Jeg forstår, at SF også nu skal diskutere, om ikke EU kan komme til at spille en større rolle også i f.eks. Iraks spørgsmålet og i forbindelse med at undgå lignende konflikter i årene fremover. Jeg synes, det er en glædelig udvikling, at SF også i forsvarssammenhæng nærmer sig et mere realistisk syn på EU.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Helge Adam Møller. Så når vi at få tre spørgsmål til hr. Villy Søvnald, men hr. Villy Søvnald har så også forlænget svartid.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg har stor beundring for hr. Villy Søvnalds og SF's indimellem meget kringledede og akademiske tankegang. Men jeg synes ikke altid, den passer til virkelighedens verden.

Ganske kort: Det her drejer sig om, at man nu har befriet Irak fra en diktator gennem 30 år. Det er alle glade for, selv SF. Nu er problemet hur-