

gode. Irak kan få lov til at betale deres udgifter ved hjælp af indtægterne fra deres olie. Så laver man et særligt firma, som amerikanerne har total kontrol med, som skal bestemme, hvad der skal købes, og til hvilken pris det skal købes. Så kan man så på den måde selvfølgelig føre en række pengesummer over i amerikanske firmaer. Og vi snakker jo ikke om småpenge, når vi snakker genopbygning af Irak; vi snakker om virkelig store penge.

Kl. 11.55

Problemet er, at de, der undersøger det, f.eks. Poul Nielson, der er nede at se på det, siger, at det er det, det handler om. Hvorimod de, som ikke undersøger det og ikke ser på det, affærdiger det som rent tankespind.

Hvad er der risiko for, at der kan ske nu? Ja, vi fik en meget alarmerende meddelelse her forleden dag om, at amerikanerne har fået ordre til – eller fået mulighed for – at skyde på folk, der gennemfører plyndringer.

Det kan måske umiddelbart lyde som en god ting. Men når vi har set, hvordan retten til at skyde på ubevæbnede demonstranter er blevet anvendt og er blevet anvendt i de første dage af besættelsen, så kan man jo frygte, at det her kan blive brugt på en måde, som er fuldstændig uacceptabel.

Vi så jo, hvordan demonstrationer mod den amerikanske besættelse blev mødt af bevæbnede amerikanske soldater, som ved tre tilfælde dræbte et større antal demonstrerende.

Det er den slags ting, som vi finder fuldstændig uacceptabel, og det er den slags ting, Danmark de facto bliver medansvarlig for. Derfor må vi jo også stille os selv det spørgsmål, og alle folketingsmedlemmer må stille sig selv det spørgsmål: Hvis nogle af familiemedlemmerne til de civile demonstranter, der er blevet dræbt, siger til sig selv: Det her vil vi ikke acceptere. Vi vil ikke acceptere, at vores land er besat af andre. Vi indleder en væbnet kamp mod besættelsesmagten, og det f.eks. også går ud over danske soldater, hvad er så holdningen? Er holdningen så at fordømme dem, som kæmper for deres land, kæmper for deres frihed? Er det holdningen?

Jeg synes, der er en række ting her, som overhovedet ikke er gennemtænkt, og hvor man i virkeligheden fra folketingsflertallets side sætter de danske soldater i en fantastisk udsat situation uden at have gennemtænkt tingene. I virkeligheden synes jeg, at det er sving over for de dan-

ske soldater, der bliver sendt ud med en så uklar tekst, som der her er tale om.

Det er jo sådan, og det har Udenrigsministeriets Folkeretskantor jo også understreget, at der for den irakiske civilbefolkning ikke ligger nogen som helst forpligtelse til at adlyde besættelsesmagten. Et besat folk har selvfølgelig retten til at gøre modstand mod det, som de opfatter som en besættelsesmagt.

Afslutningsvis vil jeg bare sige, at denne her dag altså bliver dagen, hvor det danske Folketing beslutter, at Danmark skal blive en besættelsesmagt i Irak. Vi beklager det meget. Vi mener, det er ugenomtænkt. Vi mener, at der er risiko for, at det kan få alvorlige følger, og derfor vil Enhedslisten stemme imod denne beslutning.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Jann Sjørnsen som ordfører.

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Det fremgår af betænkningen, at Kristeligt Folkeparti her ved andenbehandlingen af beslutningsforslaget vil redegøre for sin endelige stillingtagen til beslutningsforslaget.

Allerede i forbindelse med førstebehandling tilkendegav jeg principielt støtte til sigtet med beslutningsforslaget fra regeringens side.

Vi mener, at det er vigtigt med en humanitær indsats i Irak og også en genopbygningsindsats, sådan som det er ønsket fra regeringens side, og som det fremgår af beslutningsforslaget. Vi mener også, at det med den situation, der er i Irak i dag, er nødvendigt, at denne humanitære indsats får en militær beskyttelse, sådan at den kan ske fyldest til det irakiske folks gavn.

Det er baggrunden for, at jeg ved førstebehandling også tilkendegav en principiel støtte på Kristeligt Folkepartis vegne til sigtet med beslutningsforslaget, også på trods af, at der i FN-regi endnu ikke er fremkommet nogen ny resolution, som gør, at man kan sige, at en stabiliseringsstyrke får en egentlig FN-forankring.

Vi ved, at en resolution er undervejs, og den har også været diskuteret allerede her i debatten ganske voldsomt endda. Jeg er ikke specielt begejstret for indholdet af resolutionen, som den ser ud i dag, men der er dog en resolution på vej.

Det vil sige, at FN også er begyndt at tage fat på debatten om, hvorledes FN skal bidrage til at stabilisere og genopbygge Irak, uanset den håbløse situation, som amerikanerne har bragt FN i gennem de senere måneder ved at gå enegang